



VET-READY

WP2: Informes de Mapeo sobre la Concienciación ante Desastres y Habilidades para Salvar Vidas

Número de proyecto: 2024-1-ES01-KA220-VET-000257287



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

ÍNDICE

Resumen	4
Comentarios y retroalimentación de los evaluadores externos	6
INTRODUCCIÓN	7
Primera parte – Investigación de escritorio	9
Sección 1: Marco de Concienciación sobre Desastres en la Educación VET	9
Letonia	9
España	10
Turquía	10
Islandia	11
Chipre	12
Ucrania	12
Sección 2: Buenas prácticas en educación sobre desastres y desarrollo de habilidades para salvar vidas	14
Buenas Prácticas en Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en Letonia	14
Prácticas de Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en España	15
Prácticas de Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en Turquía	16
Prácticas de Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en Islandia	17
Prácticas de Conciencia sobre Desastres y Habilidades de Salvamento en Chipre	18
Prácticas de Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en Ucrania	19
Sección 3: Oportunidades de Aprendizaje	21
Letonia	21
España	22
Turquía	22
Islandia	23
Chipre	24
Ucrania	24
Sección 4: Análisis de la Desinformación y los Mitos	26
Sección 5: Análisis de la Legislación y Políticas	28
Letonia	28
España	30
Turquía	31
Islandia	31
Chipre	32
Ucrania	33
Sección 6: Accesibilidad para las Comunidades de la Diáspora	35
Latvia	35
España	35
Turquía	36
Islandia	37
Chipre	37



Ucrania	38
Resumen – Investigación de Escritorio	39
Segunda Parte – Investigación de Campo	41
Sección 7: Resultados de la Encuesta de Campo	41
A. Perfil de los participantes	41
A1. VET Perfil de los educadores	41
A2. VET PERFIL DE ESTUDIANTES	43
A3. Diáspora alcanzada en los países socios – perfil de los participantes	43
b. Oportunidades de Formación Actuales	44
VET Educadores	44
VET Educadores	45
Diaspora	46
c. Necesidades de aprendizaje	47
VET Educadores	47
VET Estudiantes	47
Diaspora	49
d. Habilidades salvavidas deseadas	49
VET Educadores	49
VET Estudiantes	50
Diaspora	51
e. Conocimientos y actitudes hacia los desastres	52
VET Educadores	52
Fuentes de información	54
VET Educadores	54
VET Estudiantes	55
Diaspora	56
Exposición a la desinformación y al mito	58
VET Educadores	58
Estudiantes	59
Diaspora	59
Resumen – Investigación de Campo	60
Vet Educadores	60
VET Estudiantes	61
Diaspora	62
3ª Parte – Grupos Focales	63
Sección 8. Información de los Participantes y Proceso de Reclutamiento	63
Sección 9. Análisis de las Respuestas al Cuestionario de los Grupos Focales	64
Comentarios sobre el Informe de Mapeo	64
Utilidad del Informe	64
Mejora del Conocimiento	65
Comprensión de las Diferencias en los Sistemas de Seguridad Civil	65
Relevancia de la Concienciación sobre la Desinformación	65



Recomendaciones y Expectativas para el Currículo del WP3	66
Inclusividad y Accesibilidad	67
Reconocimiento y motivación	67
Estructura y formato	67
Estrategias adicionales de implicación y motivadores de participación	68
Canales de comunicación de confianza	68
Reconocimiento e incentivación	68
Aprendizaje basado en la comunidad e inclusión	68
Enfoques creativos y orientados a la juventud	68
Overall Focus Group Reflections	69
Ambiente positivo y participación de los participantes	69
Relevancia y estructura de la sesión	69
Brechas de conocimiento y valor educativo	69
Inclusión, comunicación y matices culturales	70
Motivación y compromiso futuro	70
Resumen – Grupo focal	70
Conclusiones y recomendaciones	71
Conclusiones	71
Recomendaciones	72
REFERENCIAS	74



RESUMEN

Los desastres—ya sean naturales (terremotos, inundaciones, pandemias) o provocados por el ser humano (conflictos, accidentes industriales)—son amenazas sin fronteras que requieren cooperación global. El Informe de Mapeo del WP2 destaca la necesidad crítica de una educación estandarizada sobre desastres, especialmente en los sistemas de Educación y Formación Profesional (EFP), para construir comunidades resilientes en todo el mundo.

Este informe detallado sintetiza los hallazgos del Paquete de Trabajo 2 (WP2) del proyecto VET-READY, cuyo objetivo es evaluar el panorama actual de la concienciación sobre desastres, las prácticas educativas, los marcos legislativos, los desafíos relacionados con la desinformación y la participación comunitaria en seis países socios: Letonia, España, Turquía, Islandia, Chipre y Ucrania. El informe emplea un enfoque de métodos mixtos, combinando investigación documental, encuestas cuantitativas y aportaciones cualitativas de grupos focales para ofrecer una comprensión integral de la preparación ante desastres dentro del sector de la EFP.

La revisión documental reveló disparidades significativas en los marcos de concienciación sobre desastres entre los países participantes. Turquía, Letonia y Ucrania cuentan con políticas de gestión de desastres relativamente avanzadas y medidas legislativas proactivas que apoyan la educación sobre desastres, mientras que Islandia y Chipre aún se encuentran en fases de desarrollo, con una integración limitada de la preparación ante desastres en los marcos curriculares formales. España presenta niveles intermedios, con esfuerzos en curso para alinear sus políticas nacionales con los estándares de la UE, aunque la aplicación legislativa varía.

Entre las buenas prácticas identificadas destacan la integración de módulos de concienciación sobre desastres en los planes de estudio de formación profesional en Letonia, y el uso extensivo de simulacros y programas de participación comunitaria en Turquía. El enfoque de Islandia en herramientas digitales para la comunicación del riesgo de desastres y los talleres comunitarios de Chipre se destacan como enfoques innovadores. A pesar de estas prácticas positivas, persisten brechas en la estandarización, la colaboración intersectorial y la integración de la educación sobre desastres en los planes de estudio formales.

El análisis de las oportunidades de aprendizaje indica que países como Letonia y España ofrecen varias iniciativas, incluidos cursos en línea, talleres y programas de extensión comunitaria, aunque a menudo están fragmentadas y carecen de una estrategia nacional unificada. Por el contrario, Ucrania y Chipre muestran recursos limitados y accesibles, lo que resalta la necesidad de programas nacionales más integrales. Un desafío crítico identificado en todos los países es la prevalencia de la desinformación y los mitos relacionados con los desastres, lo que socava una respuesta y preparación efectivas. Los resultados de las encuestas confirman que la desinformación, especialmente a través de las redes sociales, sigue siendo una barrera importante para el conocimiento preciso sobre desastres entre el público en general, los estudiantes de EFP y las comunidades de la diáspora.

El análisis legislativo muestra que, si bien las directivas de la UE promueven la preparación ante desastres, la legislación nacional a menudo carece de mandatos claros para integrar la educación sobre desastres en los sistemas de EFP. Letonia y España han establecido políticas que apoyan el desarrollo curricular y la realización de simulacros en las escuelas de formación profesional. Por su parte, Turquía e Islandia requieren un mayor refuerzo legislativo para institucionalizar la educación en reducción del riesgo de desastres (RRD).



Llegar a las comunidades de la diáspora presentó desafíos notables, principalmente debido a barreras idiomáticas, escasa alfabetización digital y obstáculos organizativos. Los socios turcos lograron involucrar con éxito a la diáspora turca en varios países, mientras que los esfuerzos ucranianos para incluir a poblaciones afectadas por la guerra enfrentaron problemas logísticos. El uso de redes sociales, redes de actores clave y enfoques indirectos demostró ser eficaz, pero requiere un mayor desarrollo estratégico.

Las respuestas de 155 educadores de EFP, 254 estudiantes de EFP y 136 miembros de la diáspora aportaron datos valiosos. La encuesta reveló que, si bien la mayoría de los educadores reconocen la importancia de la educación sobre desastres, solo una minoría ha integrado programas completos. Los estudiantes expresaron un gran interés en adquirir habilidades para salvar vidas, pero carecen de confianza debido a la insuficiencia de la formación recibida. Los encuestados de la diáspora manifestaron una necesidad crítica de información culturalmente adaptada y recursos accesibles. Los grupos focales reforzaron estos hallazgos, subrayando la necesidad de enfoques educativos flexibles, interactivos y culturalmente sensibles. Los participantes abogaron por módulos digitales y basados en la comunidad, contenido que desmienta mitos y un mayor apoyo de políticas públicas.

Con base en este análisis exhaustivo, el informe recomienda:

- Desarrollar un currículo educativo modular y adaptable sobre desastres, adecuado a los contextos nacionales, integrando herramientas digitales para una mayor difusión.
- Fortalecer los marcos legislativos para incorporar la reducción del riesgo de desastres como parte central del currículo de EFP.
- Mejorar las estrategias de alcance a comunidades de la diáspora mediante campañas específicas en redes sociales, asociaciones comunitarias y recursos multilingües.
- Priorizar la lucha contra la desinformación y los mitos, aprovechando la influencia de líderes comunitarios e influencers en redes sociales.
- Facilitar la colaboración entre países para compartir buenas prácticas, estandarizar módulos y crear un marco unificado de preparación ante desastres a nivel europeo.

Este informe subraya la necesidad urgente de esfuerzos coordinados a nivel nacional y de la UE para fomentar comunidades resilientes. La implementación de estas recomendaciones mejorará significativamente la preparación ante desastres entre los estudiantes de EFP, educadores y poblaciones vulnerables, contribuyendo en última instancia a sociedades más seguras y resilientes.

Reflexión Final: El Informe de Mapeo WP2 no es solo un análisis regional, sino una hoja de ruta hacia la resiliencia global frente a desastres. Aprendiendo de enfoques nacionales diversos, responsables políticos, educadores y organizaciones humanitarias pueden desarrollar estrategias de preparación más sólidas, inclusivas y aplicables, que en última instancia salven vidas en todo el mundo. Este informe sienta las bases para la siguiente fase (WP3: Desarrollo Curricular), garantizando que los futuros programas de formación sean basados en evidencia, adaptables e impactantes en diferentes contextos culturales y socioeconómicos.

Mensaje Final: La resiliencia ante desastres es una responsabilidad compartida de la humanidad. Al integrar habilidades para salvar vidas en la educación a nivel global, podemos transformar la



vulnerabilidad en preparación—salvando vidas desde las aulas hasta las zonas de crisis. Este informe ofrece el conocimiento necesario para convertir la concienciación en acción.

COMENTARIOS Y RETROALIMENTACIÓN DE LOS EVALUADORES EXTERNOS

El informe de mapeo del WP2 ofrece una visión completa y esclarecedora sobre la concienciación y preparación ante desastres en seis países diversos. La integración de investigación documental, encuestas cuantitativas y grupos focales cualitativos proporciona una perspectiva equilibrada y bien fundamentada. El informe logra destacar con éxito las disparidades, fortalezas y carencias en las políticas existentes, las prácticas educativas y las estrategias de participación comunitaria. Su análisis profundo sobre la desinformación es particularmente valioso, ya que ofrece recomendaciones prácticas para campañas de comunicación dirigidas.

No obstante, el informe podría beneficiarse de un análisis más detallado sobre las barreras legislativas y políticas específicas que dificultan la integración de la educación en gestión de desastres en los planes de estudio nacionales. Asimismo, una articulación más clara de las rutas estratégicas para mejorar la colaboración intersectorial y estandarizar buenas prácticas entre países reforzaría su utilidad para los responsables de la formulación de políticas. El desafío de involucrar a las comunidades de la diáspora está bien documentado, pero se agradecerían recomendaciones adicionales sobre cómo adaptar las estrategias de comunicación a las necesidades culturales y lingüísticas.

En términos generales, este informe constituye una base sólida para el desarrollo futuro de políticas y de intervenciones educativas. Su énfasis en herramientas digitales, enfoques basados en la comunidad y estrategias para desmentir mitos se alinea adecuadamente con las necesidades contemporáneas en materia de reducción del riesgo de desastres. El informe ofrece un análisis detallado y bien estructurado sobre la concienciación frente a desastres y el desarrollo de habilidades para salvar vidas en múltiples países, proporcionando información valiosa tanto para responsables políticos como para educadores. El enfoque metodológico mixto —combinando investigación documental, encuestas y grupos focales— asegura una evaluación robusta y exhaustiva.

El informe representa una contribución significativa a la literatura sobre educación en desastres y proporciona una base sólida para el desarrollo del Currículo WP3. Recomendando que el equipo del proyecto tenga en cuenta estas observaciones para perfeccionar el próximo currículo del WP3 y sus estrategias de difusión.

Haluk Önay ERTEN

Líder Clasificador del Equipo
INSARAG de las Naciones Unidas
/ Mentor
Miembro de UNDAC / Experto
USAR del Mecanismo de
Protección Civil de la UE (EUCPM)



INTRODUCCIÓN

El presente informe descriptivo de mapeo, resultado del Paquete de Trabajo 2 (WP2), tiene como objetivo comprender el conocimiento y las actitudes de la población encuestada respecto a la preparación ante desastres. También evalúa la disposición de los formadores de educación continua para modificar comportamientos educativos relacionados con desastres, identifica canales de desinformación que pueden afectar la respuesta ante desastres, determina la necesidad y la capacidad de respuesta del proyecto VET-READY para proporcionar información sobre desastres, y evalúa la voluntad de la población general para desarrollar habilidades que salvan vidas.

Este informe descriptivo de mapeo juega un papel crucial para guiar el desarrollo del Paquete de Trabajo 3 (WP3), al proporcionar el contenido necesario para el Currículo VET-READY sobre Concienciación ante Desastres y Desarrollo de Habilidades que Salvan Vidas en la Educación y Formación Profesional Continua (CVET), así como para el WP4, el Centro de Conocimiento Online VET-READY.

El informe fue desarrollado mediante la implementación de investigaciones de escritorio y encuestas realizadas en seis Estados Miembros, terceros países asociados al Programa, y un país vecino al este, involucrando a España, Chipre, Letonia, Islandia, Turquía y Ucrania.

En la primera fase del WP2, EVA-93 creó una metodología de mapeo que guió a cada socio durante la realización de la investigación de escritorio. Paralelamente, Neotalentway desarrolló plantillas de encuesta para educadores VET, aprendices VET y la diáspora. Como parte de esta metodología, el consorcio acordó seguir una metodología de investigación mixta secuencial explicativa que combina datos cuantitativos y cualitativos. En este método, los datos cuantitativos (investigación de escritorio y de campo para el proyecto VET-READY) también orientan las fases del método cualitativo (fase de grupos focales del proyecto VET-READY).

En línea con esta metodología propuesta, la asociación planificó dos fases. La primera fase de recogida de datos involucró investigación cuantitativa, centrada principalmente en la investigación documental y en encuestas de campo. Específicamente, la investigación documental requirió que la asociación realizara una revisión intensiva de literatura a nivel nacional para destacar análisis de mitos, benchmarking de al menos tres buenas prácticas, oportunidades de aprendizaje dentro del sistema nacional de seguridad civil y demandas de habilidades que salvan vidas.

Tras completar la investigación documental, se generaron seis informes a nivel nacional. Los lectores serán introducidos a los resultados de esta investigación documental en la primera parte de este informe descriptivo de mapeo (es decir, Secciones 1 a 6). Como se mencionó, la primera fase de la metodología también incluyó un componente de encuesta. Durante la implementación de esta encuesta, todos los socios fueron responsables de contactar al menos con 25 educadores VET, 25 aprendices VET y 25 representantes de la diáspora. Las preguntas de la encuesta estaban diseñadas para descubrir el nivel de conciencia de los grupos objetivo sobre temas de seguridad civil, oportunidades de aprendizaje, necesidades educativas, requerimientos para habilidades que salvan vidas, y comprensión sobre desinformación y mitos relacionados con la seguridad civil. Neotalentway fue el socio encargado de liderar la implementación de la encuesta.

Finalmente, la asociación recopiló respuestas de 155 educadores VET, 254 aprendices VET y 136 miembros de la diáspora en los países socios. Los lectores conocerán el análisis de estos resultados en la segunda parte del informe descriptivo de mapeo (es decir, Sección 7).



Dentro de la fase de encuesta, alcanzar a la diáspora local en los países socios fue el aspecto más desafiante. La mayoría de los socios utilizaron canales de redes sociales para conectar con las comunidades de la diáspora, con ayuda de socios respectivos. Por ejemplo, el socio turco AFAD alcanzó a personas turcas en Islandia, Letonia, España y otros lugares. Además, el socio ucraniano buscó involucrar al menos a 20 ucranianos de la diáspora local en países socios para alinearse con las prioridades del proyecto, centradas en apoyar a víctimas de guerra, específicamente ucranianos. Otro enfoque útil fue el alcance indirecto, donde los socios usaron sus contactos, partes interesadas y organismos públicos involucrados en la inclusión social de las diásporas que trabajan en el sector VET para llegar a los aprendices VET. Debido a la estructura organizativa de algunos socios, el acceso a los aprendices VET fue más fácil para unos que para otros (por ejemplo, EVA-93 como centro de formación con estudiantes VET y Von Hope como centro de asesoramiento que trabaja con inmigrantes y refugiados).

Los socios encontraron barreras para implementar las encuestas para aprendices VET y la diáspora. Un desafío clave fue la comprensión del tema de la encuesta y términos técnicos. A pesar de estas dificultades, explicar los objetivos del proyecto y sus posibles beneficios futuros permitió la plena participación de estos grupos durante toda la duración de la encuesta.

Por otro lado, los socios enfrentaron menos dificultades para contactar a los educadores VET, utilizando contactos, partes interesadas y enfoques dirigidos a escuelas VET y CVET como estrategias comunes. Explicaciones claras sobre los objetivos del proyecto, beneficios y el uso potencial de los resultados lograron comprometer eficazmente a los educadores VET durante la encuesta.

En la segunda fase de la metodología de investigación mixta secuencial explicativa, la asociación acordó realizar grupos focales con educadores VET, aprendices VET y representantes de la diáspora (un grupo focal por socio, con 57 participantes). Estos grupos focales fueron diseñados para recopilar retroalimentación de los grupos objetivo mencionados y asegurar la calidad del informe de mapeo mediante preguntas de evaluación predeterminadas desarrolladas por Neotalentway. Estas preguntas se basaron en los datos cuantitativos obtenidos de la investigación documental y de campo.

Las preguntas de evaluación se dividieron en dos secciones. La primera incluyó preguntas abiertas destinadas a solicitar sugerencias para un programa educativo VET efectivo, identificar posibles motivadores para los aprendices y reconocer barreras que puedan enfrentar. La segunda sección incluyó preguntas cerradas que sirvieron como uno de los tres puntos de control de calidad para el contenido del informe de mapeo. Se presentaron a los participantes los principales resultados y conclusiones del informe descriptivo, invitándolos a comentar y calificar la validez y calidad del informe. La información detallada sobre los resultados de los grupos focales se presentará en las Secciones 8 y 9.

Los participantes para los grupos focales fueron seleccionados según su disposición a participar en futuras actividades del proyecto, como indicaron en la encuesta, que ofrecía la opción de dejar datos de contacto para un mayor interés. Para otros socios, las estrategias comunes incluyeron el uso de contactos, partes interesadas e invitaciones vía redes sociales. En general, el proceso de implementación de la mayoría de socios fue fluido, ya que las barreras se minimizaron mediante el uso de lenguaje sencillo y métodos interactivos. La comunicación de los objetivos del proyecto y beneficios potenciales logró involucrar a los participantes de los grupos focales. Se usaron invitaciones por redes sociales, contactos personales y alcance a centros VET para seleccionar a educadores VET. La mayoría de los educadores VET mostraron entusiasmo durante las discusiones en los grupos focales y estuvieron dispuestos a integrar habilidades que salvan vidas en sus programas educativos.



PRIMERA PARTE – INVESTIGACIÓN DE ESCRITORIO

SECCIÓN 1: MARCO DE CONCIENCIACIÓN SOBRE DESASTRES EN LA EDUCACIÓN VET

La Unión Europea reconoce la importancia de la educación y formación profesional (VET) en la construcción de la resiliencia frente a desastres y en la mejora de la seguridad pública. En promedio, aproximadamente el 50 % de los jóvenes europeos de entre 15 y 19 años participan en la educación y formación profesional inicial (I-VET) a nivel de educación secundaria superior. Sin embargo, esta cifra oculta importantes disparidades geográficas, con tasas de participación que varían desde el 15 % hasta más del 70 % en diferentes regiones (Comisión Europea, s.f.).

La cooperación europea en VET se remonta a 2002 y al Proceso de Copenhague, con avances significativos a través de iniciativas como el Comunicado de Brujas y las Conclusiones de Riga. La VET ha sido priorizada en el marco de la iniciativa del Espacio Europeo de Educación para 2021-2030, destacando su papel crucial en el fomento de habilidades para el mercado laboral y en la atención a desafíos sociales, incluida la preparación ante desastres (Comisión Europea, s.f.).

Ante riesgos crecientes como las tensiones geopolíticas, el cambio climático y las crisis de salud pública, ha surgido la Estrategia de la Unión Europea para la Preparación, una iniciativa clave. Esta estrategia tiene como objetivo mejorar la resiliencia colectiva de la UE promoviendo un enfoque proactivo para la gestión de crisis, enfatizando la necesidad de que todos los actores, incluidos los ciudadanos, participen en su preparación. Este marco colaborativo busca garantizar que los impactos de diversos riesgos se gestionen eficazmente, salvaguardando el bienestar de los ciudadanos europeos y preservando las funciones sociales esenciales (Comisión Europea, 2025).

Esta sección partirá de este marco a nivel de la UE y examinará cómo estos principios e iniciativas se reflejan en los datos nacionales de los países socios involucrados en el proyecto VET-READY.

LETONIA

En Letonia, el Plan Nacional de Desarrollo 2021-2027 establece inversiones clave para mejorar la calidad de vida y fomentar una sociedad unida, segura y abierta. Este plan enfatiza la importancia de la seguridad personal y la protección de los derechos para crear un entorno estable para vivir. Las Directrices para el Desarrollo de la Educación 2021-2027 destacan que el futuro del panorama educativo estará marcado por la globalización, los avances tecnológicos y la creciente volatilidad, haciendo que la educación en protección civil sea fundamental en todos los niveles.

La Ley de Educación regula el sistema educativo de Letonia, incluyendo el marco de cualificaciones para las instituciones de educación profesional descrito en la Ley de Educación Profesional. La Ley de Protección Civil y Gestión de Desastres faculta al Gabinete de Ministros para establecer requisitos mínimos para el curso de estudio “Protección Civil”, obligando a que las instituciones educativas ofrezcan este curso a estudiantes de educación superior, general y profesional.

Los programas de educación profesional se desarrollan bajo estándares nacionales. El Centro Nacional de Educación (que cesó sus operaciones el 1 de enero de 2025, transfiriendo sus funciones a la Agencia



Estatual para el Desarrollo Educativo) supervisa la creación de programas educativos, incluidos los programas modulares modelo.

El curso obligatorio de protección civil está integrado en la educación profesional a través de módulos centrados en la 'Seguridad Pública y Humana' en diferentes niveles. Estos módulos proporcionan a los estudiantes conocimientos y habilidades esenciales, que incluyen:

- Conciencia sobre situaciones peligrosas cotidianas y medidas de seguridad apropiadas en diversos entornos.
- Comprensión de los factores ambientales y su impacto en las personas y la sociedad.
- Conocimiento de los riesgos y amenazas a la seguridad nacional.
- Conciencia de posibles desastres y sus consecuencias, junto con estrategias de gestión.
- Habilidades de primeros auxilios para situaciones que amenazan la vida, incluyendo técnicas de respuesta ante emergencias.

ESPAÑA

En España, no existe un Marco específico de Concienciación sobre Desastres en la educación VET. Sin embargo, diferentes marcos y políticas españolas refuerzan la necesidad de incluir la concienciación sobre desastres en la educación VET, garantizando que estudiantes y educadores cuenten con las herramientas necesarias para prevenir y responder a situaciones de emergencia.

Entre ellas destaca la Estrategia de Salud y Seguridad en el Trabajo (2023-2027), que incluye medidas para mejorar la cultura de seguridad en la educación, prestando especial atención a la Formación Profesional e integrando la gestión del riesgo de desastres en el entorno laboral y educativo. También es relevante la Estrategia Española de Desarrollo Sostenible (EEDS), que incluye la educación para la sostenibilidad y la gestión del riesgo de desastres dentro de sus objetivos, y promueve la integración de estos temas en los planes nacionales de educación.

Por último, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, adoptado por España, enfatiza la importancia de la educación y formación en la reducción del riesgo, e insta a los países a integrar la gestión del riesgo de desastres en sus sistemas educativos.

TURQUÍA

En Turquía, la educación sobre concienciación en desastres dentro del sistema de educación profesional (VET) está guiada por políticas nacionales y planes estratégicos. La estrategia nacional de educación reconoce la concienciación sobre desastres como un componente crucial, con el objetivo de dotar a los estudiantes de formación profesional de los conocimientos y habilidades necesarios para responder eficazmente a los desastres.

El Plan de Reducción del Riesgo de Desastres de Turquía (TARAP) 2022, publicado por la Autoridad de Gestión de Desastres y Emergencias (AFAD), enfatiza la integración de la concienciación sobre desastres en los currículos de VET. El plan se centra en preparar a los estudiantes para escenarios previos, durante y posteriores a un desastre.



Además, el Plan Estratégico 2023-2027 del Ministerio de Educación Nacional (MEB) resalta la importancia de la concienciación sobre desastres en todos los niveles educativos, incluyendo la educación profesional, priorizando la incorporación de la preparación ante desastres en los currículos para preparar a los estudiantes frente a posibles desastres.

AFAD y MEB han firmado protocolos de cooperación para mejorar la concienciación sobre desastres en los institutos profesionales. Estos protocolos incluyen programas de formación para docentes, simulacros para estudiantes y el desarrollo de materiales educativos.

La formación en concienciación sobre desastres también se lleva a cabo en colaboración con los gobiernos locales. Las instituciones de formación profesional están integradas en los planes locales de gestión de desastres, y los estudiantes participan activamente en estas iniciativas.

Adicionalmente, en Turquía se ha establecido un sistema de voluntariado para garantizar la participación de amplios sectores de la población en actividades antes, durante y después de los desastres, y para apoyar las áreas de servicio en situaciones de emergencia. Este sistema incluye organizaciones no gubernamentales (ONG), instituciones privadas y la red de voluntarios de AFAD.

A través del sistema de voluntariado, las personas pueden contribuir a los esfuerzos comunitarios antes, durante y después de los desastres según su voluntad, sin esperar beneficio económico alguno, motivados únicamente por el deseo de ayudar a la sociedad. Los voluntarios emplean su fuerza física, tiempo, conocimientos, habilidades y experiencia para la solidaridad y asistencia. AFAD ofrece formación sobre concienciación en desastres y habilidades para salvar vidas, tanto en línea como presencialmente, para apoyar esta labor.

La concienciación sobre desastres en Turquía está cobrando cada vez mayor importancia. Los estándares de gestión y preparación ante desastres de la Unión Europea (UE) se están integrando en las políticas de educación profesional turcas, y los proyectos financiados por la UE contribuyen significativamente al desarrollo de la formación en concienciación sobre desastres.

ISLANDIA

La Guía Nacional del Currículo para Escuelas de Educación Secundaria Superior de Islandia establece el marco para integrar habilidades prácticas en la formación profesional, incluyendo la seguridad y la respuesta ante emergencias.

Al revisar las descripciones de puestos y los requisitos de competencia, no solo se consideran los cambios técnicos en los trabajos, sino que también se incorporan cuestiones ambientales en los currículos nacionales de VET. En septiembre de 2023, se añadió un nuevo requisito de competencia relacionado con la sostenibilidad y los temas ambientales a todas las descripciones de puestos y requisitos de competencia, de manera transversal en todos los sectores de VET. Este proceso está en constante revisión. El requisito de habilidades se evalúa individualmente para cada aprendiz en el lugar de trabajo. Es el maestro artesano quien evalúa el desempeño laboral en función de los objetivos de viabilidad, por ejemplo, la elección y uso de materiales y procesos de trabajo mientras realiza diferentes tareas.

Como resultado, al redactar o actualizar las descripciones de puestos y los requisitos de competencia, revisarlos mediante este método se ha convertido en una práctica ampliamente aceptada en diversas profesiones. Esto incluye aspectos de reducción del riesgo de desastres, enfatizando la importancia de la conciencia ambiental en los roles profesionales.



El sistema dual de VET de Islandia combina la instrucción en aula con la formación en el lugar de trabajo, permitiendo la aplicación práctica de habilidades de preparación ante desastres en entornos reales.

CHIPRE

Chipre integra la educación sobre concienciación en desastres dentro de iniciativas más amplias de sostenibilidad y protección civil. La estrategia de “Educación para el Desarrollo Sostenible y Ambiental (EESD)”, establecida por el Ministerio de Educación, Deportes y Juventud, fomenta la inclusión de temas relacionados con desastres en todos los niveles educativos, incluyendo la Formación Profesional (VET).

Aunque estas iniciativas aún no se han formalizado dentro de los planes de estudio de VET, promueven la conciencia sobre riesgos y la preparación ante emergencias.

Los esfuerzos nacionales también se alinean con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, especialmente desde el año 2022.

UCRANIA

En los últimos años, Ucrania ha implementado múltiples marcos y políticas para fortalecer la concienciación y la educación sobre desastres dentro de su sistema de Educación y Formación Profesional (VET). Estas iniciativas están diseñadas para mejorar la resiliencia y preparación de los estudiantes de VET, especialmente en el contexto de conflictos en curso y desastres naturales.

En marzo de 2024, el Ministerio de Educación y Ciencia de Ucrania introdujo un Plan Estratégico para el Desarrollo de la Educación y Formación Profesional hasta 2027, el cual enfatiza la modernización de los programas educativos, el fortalecimiento de la formación práctica y la promoción de alianzas público-privadas, adaptando el sistema VET a los desafíos contemporáneos, incluidos los derivados de la guerra y los desastres naturales.

Además, el Programa Plurianual de Resiliencia (MYRP), lanzado también en 2024, tiene como objetivo reforzar la resiliencia de los sistemas educativos, incluyendo la VET, en comunidades afectadas por la guerra. Este programa busca mejorar los resultados de aprendizaje asegurando el acceso equitativo a una educación de calidad a través de la reforma de la Nueva Escuela Ucraniana y la modernización de la VET. Incluye también el desarrollo profesional de los educadores, con un enfoque en habilidades blandas y métodos centrados en la comunidad, fundamentales para la preparación ante desastres.

El Marco Transitorio de las Naciones Unidas 2022–2024 respalda aún más la respuesta de Ucrania a los impactos socioeconómicos del conflicto en curso, subrayando la importancia de la educación, incluida la VET, para construir resiliencia comunitaria.

Asimismo, el Plan de Respuesta a la Crisis de Ucrania 2024, desarrollado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), define estrategias para asistir a poblaciones afectadas por el conflicto, en particular a aquellas involucradas en la VET. Este plan resalta la necesidad de integrar la reducción del riesgo de desastres y la formación en preparación ante emergencias dentro de la educación profesional, dotando a los estudiantes de habilidades esenciales para afrontar eficazmente las crisis.

Un artículo publicado en 2024 destaca el enfoque del gobierno ucraniano en las reformas de la VET como elemento estratégico para la recuperación y el desarrollo nacional, mostrando su compromiso con la modernización del contenido educativo para incluir formación en concienciación y respuesta ante desastres. Esta iniciativa asegura que los estudiantes de VET no solo estén preparados para el mercado





laboral, sino también capacitados para afrontar situaciones de emergencia, contribuyendo así a la resiliencia general de la comunidad.



SECCIÓN 2: BUENAS PRÁCTICAS EN EDUCACIÓN SOBRE DESASTRES Y DESARROLLO DE HABILIDADES PARA SALVAR VIDAS

La recopilación y difusión de buenas prácticas en educación sobre desastres y formación en habilidades para salvar vidas por parte de los países socios constituye un recurso valioso para mejorar la preparación ante desastres en toda la Unión Europea.

Al identificar prácticas eficaces implementadas en diversos contextos, este informe obtiene información sobre estrategias exitosas que otras naciones pueden adoptar y adaptar. Compartir estas prácticas fomenta un entorno de aprendizaje colaborativo, permitiendo a los países aprender de las experiencias ajenas e innovar soluciones adaptadas a sus necesidades y circunstancias. Además, estos ejemplos pueden inspirar a los actores del ámbito educativo, gubernamental y de la sociedad civil a implementar cambios, lo que en última instancia se traduce en una mayor resiliencia y seguridad para las comunidades que enfrentan los desafíos cada vez mayores del riesgo de desastres.

Este informe explorará prácticas efectivas que actualmente se aplican en los países socios, destacando sus aportes a la concienciación sobre desastres y al fortalecimiento de la formación en habilidades para salvar vidas.

Esta sección incluye tablas que demuestran las buenas y efectivas prácticas recopiladas de los países socios, incluyendo Letonia, España, Turquía, Islandia, Chipre y Ucrania.

BUENAS PRÁCTICAS EN CONCIENCIACIÓN SOBRE DESASTRES Y HABILIDADES PARA SALVAR VIDAS EN LETONIA

Tabla 1

Buenas prácticas en concienciación sobre desastres y habilidades para salvar vidas en Letonia

Título / Año(s) de implementación	Descripción breve de la práctica	Lecciones aprendidas / Impacto	Evidencia existente / Más información
Práctica 1 Materiales de formación estandarizados desarrollados para instituciones de educación superior y FP (2022–2024)	Proyecto del Servicio Estatal de Bomberos y Rescate. Desarrollo de consejos de seguridad en varios idiomas, incluyendo para personas con discapacidad, y 7 módulos de formación para educación superior y FP en letón e inglés.	Promueve una formación coherente y estandarizada en instituciones educativas, eleva los estándares en educación sobre protección civil y fomenta una cultura de preparación proactiva ante emergencias.	ppdb.mk.gov.lv/vugd.gov.lv
Práctica 2 Aplicación móvil 112 (2023)	Aplicación gratuita desarrollada en el marco del Programa Operativo del FEDER. Mejora el acceso al número de emergencia, especialmente para personas con discapacidad, e incluye información sobre peligros y medidas preventivas.	Mejora el sistema de seguridad civil permitiendo llamadas o mensajes al 112 y mostrando la ubicación del usuario. Brinda alertas de emergencia y guía sobre cómo actuar.	https://www.112.lv/lv/lapa/4/lietotnes-112-latvija?object_s_path=lv%2Flapa%2F4%2F



			lietotne-112-latvija
Práctica 3 Curso obligatorio de protección civil (desde 2017, actualizado en 2024)	Curso regulado por el Gobierno, obligatorio en educación general, FP y superior. Incluye contenidos mínimos, pero permite adaptaciones institucionales. También es obligatorio para trabajadores en áreas de riesgo.	Los estudiantes adquieren conocimientos sobre peligros, comportamiento seguro y primeros auxilios. En educación superior, se cubren marcos legales y medidas avanzadas. Empleados aprenden planes del sitio y procedimientos de emergencia.	https://likumi.lv/ta/id/295896-minimalas-prasibas-obligata-civilas-aizsardzibas-kursa-saturam-un-nodarbinato-civilas-aizsardzibas-apmacibas-saturam https://likumi.lv/ta/en/en/id/282333
Práctica 4 Campana informativa “Plan de Protección Civil de Riga – Conoce y Participa” (2024–2025)	Seminarios gratuitos en el Ayuntamiento y barrios de Riga sobre temas de protección civil. Información y grabaciones disponibles en la web del municipio.	Formación práctica para residentes sobre refugios, mochilas de emergencia y resiliencia. Fomenta la participación ciudadana en defensa y protección civil.	https://www.riga.lv/lv/jaunums/riga-sak-rikot-praktiskos-civilas-aizsardzibas-seminarus-galvaspilsetas-apkaimes-pirmais-20-marta-teika?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F https://www.riga.lv/lv/civila-aizsardziba

PRÁCTICAS DE CONCIENCIACIÓN SOBRE DESASTRES Y HABILIDADES PARA SALVAR VIDAS EN ESPAÑA

Tabla 2

Prácticas de Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en España

Título, Año(s) Implementado	Breve Descripción de la Práctica	Lecciones Aprendidas / Impacto	Evidencia Existente, más información
Práctica 1	Programa nacional liderado por el Ministerio de Educación, destinado a formar a	Mejor preparación ante desastres para estudiantes y	educacion.gob.es



Plan de Formación en Prevención y Protección contra los Efectos del Cambio Climático Desde 2019 (post-desastre DANA)	estudiantes en prevención y respuesta ante desastres. Expertos de Protección Civil y Servicios de Emergencia ofrecen sesiones adaptadas a la edad.	educadores. Integración de la gestión de riesgos en los currículos escolares.	
Práctica 2 Semana de Prevención de Incendios (Fundación Mapfre y Asociación de Técnicos de Bomberos)Anual	Talleres prácticos sobre prevención de incendios, incluyendo uso de detectores de humo, manejo de extintores y primeros auxilios. Dirigido a escolares y público general.	Aumento de la conciencia y conocimiento sobre prevención de incendios. Entrenamiento práctico mejora la capacidad de respuesta en emergencias.	fundacionmapfre.org
Práctica 3 Formación de la UME en Centros EducativosEn curso	Sesiones formativas impartidas por la Unidad Militar de Emergencias (UME) en escuelas para enseñar a estudiantes y educadores a responder ante desastres naturales. Incluye simulacros de evacuación, talleres de primeros auxilios y autoprotección.	Fortalecimiento de la coordinación entre los servicios de emergencia y las instituciones educativas. Mejora de la preparación y estrategias de respuesta en las escuelas.	defensa.gob.es

PRÁCTICAS DE CONCIENCIACIÓN SOBRE DESASTRES Y HABILIDADES PARA SALVAR VIDAS EN TURQUÍA

Tabla 3

Prácticas de Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en Turquía

Título	Año(s) Implementado(s)	Descripción Breve de la Práctica	Evidencia existente (ej. URL, imagen, etc.)
Práctica 1 Camión Simulador de Terremotos AFAD	2022 - En curso	Camión móvil que permite a los ciudadanos experimentar un escenario de terremoto, promoviendo la concienciación sobre desastres.	https://www.afad.gov.tr/mobil-deprem-simulasyon-merkezleri
Práctica 2 Programa de Educación sobre Desastres en Escuelas	2023 - En curso	Programa desarrollado por MEB y AFAD para ofrecer formación y simulacros de conciencia sobre desastres en escuelas.	https://tegm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2023_11/23173639_afetbilincidop.pdf
Práctica 3 Capacitaciones de Concienciación sobre Desastres AFAD	2022 - En curso	AFAD organiza formación sobre conciencia de desastres para todos los sectores de la sociedad, incluidos estudiantes de formación profesional.	https://www.afad.gov.tr/egitimler https://www.afad.gov.tr/afadem



Práctica 4 Estación de Escombros	En curso	Estación que simula edificios colapsados para enseñar a voluntarios y equipos de rescate sobre escombros, espacios de supervivencia y métodos de extracción.	https://www.instagram.com/p/DHVZ070uNe7/?igsh=MW1iaG53Zm9zeWprYg==
Práctica 5 Estación de Simulación de Incendios	En curso	Estación práctica para que los participantes usen extintores, determinen la dirección del viento y manejen equipos contra incendios.	https://www.instagram.com/denizli_buyuksehir_itfaiyesi?igsh=NGs4ano0eWJkMGmX
Práctica 6 Torre de Escalada y Estación de Altura	En curso	Estación de simulación para rescates en altura y operaciones con cuerdas, entrenando a voluntarios y equipos de rescate según nivel.	https://www.instagram.com/p/DHVZ070uNe7/?igsh=MW1iaG53Zm9zeWprYg==
Práctica 7 Estación de Rescate en Pozos y Cuevas	En curso	Simula rescates en pozos o cuevas, enfatizando los peligros de gases tóxicos y la necesidad de equipo protector.	https://www.instagram.com/p/DHVZ070uNe7/?igsh=MW1iaG53Zm9zeWprYg==
Práctica 8 Estación de Simulación de Tormentas	En curso	Estación que simula condiciones de viento severo y tormentas para educar sobre riesgos climáticos extremos.	https://www.afetegitimmerkezi.com/firtina-simulasyon-sistemi/

PRÁCTICAS DE CONCIENCIACIÓN SOBRE DESASTRES Y HABILIDADES PARA SALVAR VIDAS EN ISLANDIA

Tabla 4

Prácticas de Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en Islandia

Título	Año(s) Implementado(s)	Descripción breve de la práctica	Evidencia existente (ej. URL, imagen, etc.)
--------	------------------------	----------------------------------	---



Práctica 1 Curso de Respuesta a Inundaciones para la Protección Cultural	2023	Blue Shield Islandia, en colaboración con el Museo de Historia de Reykjavík, realizó un curso de dos días enfocado en la respuesta a inundaciones y la preservación de artefactos culturales. Se entrenó al personal del museo para organizar y practicar el rescate de objetos durante eventos de inundación.	https://theblueshield.org/inaugural-cultural-protection-course-held-in-iceland/
Práctica 2 Ejercicio de Entrenamiento para Accidentes en Grupo en el Noroeste de Islandia	2024	En mayo de 2024 se realizó un simulacro a gran escala en el Noroeste de Islandia, simulando una colisión entre un autobús y tres coches con 24 personas heridas. Participaron policía local, personal de enfermería de emergencia, ambulancias y la Institución de Salud del Norte de Islandia (HSN).	https://island.is/en/o/hsn/news/c-o-ordinated-and-well-trained-responses-are-important-hsn-in-northwest
Práctica 3 Programas de Primeros Auxilios y Rescate de la Cruz Roja Islandesa	2023-2024	La Cruz Roja Islandesa ofrece varios programas de primeros auxilios y rescate, entre ellos: 1. (Bjargvættir) – Primeros auxilios para jóvenes (12-16 años), 2. Cursos de primeros auxilios (4 y 12 horas) para personas mayores de 14 años, 3. Cursos de seguridad y rescate para salvavidas en instalaciones acuáticas.	https://www.raudikrossinn.is/english/about-us/courses-and-events/basic-course-safety-and-rescue-part-1-and-2-english/ https://www.raudikrossinn.is/english/about-us/courses-and-events/

PRÁCTICAS DE CONCIENCIA SOBRE DESASTRES Y HABILIDADES DE SALVAMENTO EN CHIPRE

Tabla 5

Prácticas de Conciencia sobre Desastres y Habilidades de Salvamento en Chipre

Título	Año(s) Implementado(s)	Descripción breve de la práctica	Evidencia existente (ej. URL, imagen, etc.)
--------	------------------------	----------------------------------	---



Práctica 1 Integración de la Educación en Desastres en las Escuelas 2021-presente	Esta iniciativa incorpora la educación sobre preparación para desastres en los planes de estudio escolares a través de simulacros de emergencia, campañas de concienciación y capacitación en primeros auxilios. El programa es liderado por el Ministerio de Educación y la Defensa Civil de Chipre.	La educación temprana en desastres mejora los tiempos de reacción y la toma de decisiones durante emergencias reales. Las escuelas que han participado reportan un aumento en la confianza de los estudiantes para manejar escenarios de desastre.	https://www.moec.gov.cy/en/
Práctica 2 Capacitación Comunitaria para la Preparación ante Desastres 2023-presente	Liderado por la Cruz Roja de Chipre y otras organizaciones voluntarias, este programa ofrece talleres sobre RCP, seguridad contra incendios y respuesta a inundaciones en áreas urbanas y rurales.	Se observa un aumento en los niveles de preparación, especialmente entre poblaciones vulnerables. Los participantes reportan mayor confianza en sus habilidades para responder a emergencias.	https://www.redcross.org.cy/
Práctica 3 Cátedra UNESCO en Reducción del Riesgo de Desastres – EUC2025	Centro académico establecido para la investigación y el diálogo político en reducción del riesgo de desastres.	Se ha mejorado la capacidad académica nacional y regional para apoyar la reducción del riesgo de desastres y contribuir a la formulación de políticas.	https://euc.ac.cy/en/unesco-chair-mar25/

PRÁCTICAS DE CONCIENCIACIÓN SOBRE DESASTRES Y HABILIDADES PARA SALVAR VIDAS EN UCRANIA

Tabla 6

Prácticas de Concienciación sobre Desastres y Habilidades para Salvar Vidas en Ucrania

Título, Año(s) de Implementación	Descripción breve de la práctica	Lecciones aprendidas / Impacto	Evidencia existente (ej. URL, imagen, etc.)
Práctica 1 Reducción del Riesgo de Desastres en los Planes de Estudio de FP 2023-2024	Integración de la reducción del riesgo de desastres (RRD) y módulos de respuesta a emergencias en programas de FP, con enfoque en habilidades prácticas para sectores de alto riesgo (por ejemplo, construcción, agricultura).	Mayor preparación entre los estudiantes, particularmente en áreas de alto riesgo. La formación profesional ayuda a crear una fuerza laboral más resiliente durante emergencias.	UNICEF Ukraine VET Program
Práctica 2 Formación de Educadores de FP en Respuesta a Crisis 2022-2023	Formación especializada para educadores de FP para dotarlos de habilidades para enseñar preparación, respuesta y recuperación ante desastres. Enfoque en cómo integrar la respuesta a crisis en la educación técnica.	Los educadores están mejor preparados para impartir educación sobre respuesta a desastres. También reportan mayor confianza para afrontar situaciones de emergencia.	UNDP Ukraine Education Resilience
Práctica 3 Unidades Móviles de Preparación ante	Unidades móviles que proporcionan formación en preparación ante desastres a estudiantes de FP, con enfoque en habilidades prácticas de salvamento como	Las unidades móviles han logrado llegar a instituciones de FP remotas y a poblaciones vulnerables, ampliando el	IOM Ukraine Crisis Response



Desastres para Estudiantes de FP 2023	primeros auxilios, seguridad contra incendios y simulacros de evacuación.	alcance de la formación en preparación ante desastres.	
Práctica 4 Integración de Conciencia sobre Salud Mental en la Formación ante Desastres 2023	Incorporación de educación sobre salud mental en la formación ante desastres, preparando a los estudiantes de FP para entender el impacto psicológico de las crisis y ofrecer apoyo tras los desastres.	El programa mejoró el bienestar estudiantil y aumentó el enfoque en la salud mental dentro de la preparación ante emergencias.	WHO Ukraine Mental Health Initiative
Práctica 5 Alianzas con Comunidades Locales para la Preparación ante Desastres 2023	Colaboración entre instituciones de FP y organizaciones comunitarias locales para crear planes de preparación ante desastres adaptados a los riesgos locales (por ejemplo, inundaciones, incendios).	Se fortalecieron los lazos comunitarios y se aseguró que los estudiantes de FP comprendieran los factores de riesgo locales. Este enfoque colaborativo resultó eficaz para aumentar la resiliencia comunitaria.	UNDP Ukraine Resilience Partnership
Práctica 6 Formación de Educadores de FP en Respuesta a Crisis 2022-2023	Formación especializada para educadores de FP para dotarlos de habilidades para enseñar preparación, respuesta y recuperación ante desastres. Enfoque en cómo integrar la respuesta a crisis en la educación técnica.	Los educadores están mejor preparados para impartir educación sobre respuesta a desastres. También reportan mayor confianza para afrontar situaciones de emergencia.	UNDP Ukraine Education Resilience
Práctica 7 Unidades Móviles de Preparación ante Desastres para Estudiantes de FP 2023	Unidades móviles que proporcionan formación en preparación ante desastres a estudiantes de FP, con enfoque en habilidades prácticas de salvamento como primeros auxilios, seguridad contra incendios y simulacros de evacuación.	Las unidades móviles han logrado llegar a instituciones de FP remotas y a poblaciones vulnerables, ampliando el alcance de la formación en preparación ante desastres.	IOM Ukraine Crisis Response
Práctica 8 Integración de Conciencia sobre Salud Mental en la Formación ante Desastres 2023	Incorporación de educación sobre salud mental en la formación ante desastres, preparando a los estudiantes de FP para entender el impacto psicológico de las crisis y ofrecer apoyo tras los desastres.	El programa mejoró el bienestar estudiantil y aumentó el enfoque en la salud mental dentro de la preparación ante emergencias.	WHO Ukraine Mental Health Initiative
Práctica 9 Alianzas con Comunidades Locales para la Preparación ante Desastres 2023	Colaboración entre instituciones de FP y organizaciones comunitarias locales para crear planes de preparación ante desastres adaptados a los riesgos locales (por ejemplo, inundaciones, incendios).	Se fortalecieron los lazos comunitarios y se aseguró que los estudiantes de FP comprendieran los factores de riesgo locales. Este enfoque colaborativo resultó eficaz para aumentar la resiliencia comunitaria.	UNDP Ukraine Resilience Partnership



SECCIÓN 3: OPORTUNIDADES DE APRENDIZAJE

En el contexto del aumento de la vulnerabilidad frente a los desastres, la Unión Europea reconoce la importancia fundamental de mejorar la conciencia sobre los desastres y las habilidades para salvar vidas en todos los segmentos de la sociedad. La preparación no es únicamente responsabilidad de las autoridades públicas, sino que también involucra a los medios de comunicación, las instituciones educativas, las organizaciones juveniles, las empresas y los propios ciudadanos.

Los resultados recientes de las encuestas Eurobarómetro indican que, a partir de 2024, casi la mitad de los europeos se sienten insuficientemente informados sobre los riesgos de desastres, mientras que una proporción significativa expresa la necesidad de contar con información más completa para prepararse eficazmente ante emergencias (Comisión Europea, 2024).

Para abordar estas carencias, es vital fomentar una cultura de preparación que incluya diversas oportunidades de aprendizaje, como talleres, seminarios y cursos universitarios que estén dirigidos específicamente a estudiantes de Formación Profesional (FP), al público en general y a las comunidades migrantes. La UE enfatiza que reconocer e integrar consideraciones de igualdad para los grupos vulnerables —como mujeres, niños y personas con discapacidad— en estos esfuerzos de preparación es esencial para garantizar que nadie quede atrás (Comisión Europea, 2024).

Esta sección explorará las distintas oportunidades de aprendizaje disponibles en cada país socio desde 2022 en adelante, destacando cómo estas iniciativas contribuyen a construir comunidades resilientes y a empoderar a los individuos para participar activamente en la preparación y respuesta ante desastres.

LETONIA

En Letonia, la Ley de Protección Civil y Gestión de Desastres destaca la importancia de la conciencia sobre desastres y las habilidades para salvar vidas para todos los ciudadanos. Según el Capítulo VII, Sección 23 de la Ley de Protección Civil y Gestión de Desastres, todos los habitantes deben tener acceso a información en este ámbito (Parlamento de Letonia, 2022). El Reglamento del Gabinete No. 716 establece disposiciones educativas obligatorias que requieren la integración de temas de protección civil en los planes de estudio de las instituciones de educación superior, general y profesional (Gabinete de Ministros de Letonia, 2022).

Las disposiciones clave incluyen:

- La incorporación de temas de protección civil y gestión de desastres en el currículo a través de la asignatura “Seguridad Humana” para los grados 3, 6, 9 y 12.
- La implementación de un curso obligatorio titulado “Protección Civil” en todas las instituciones de educación superior.
- La formación en protección civil es obligatoria para personas que trabajan en entornos de alto riesgo, incluidas las instalaciones con planes de protección civil desarrollados.

La formación en las instituciones de educación superior está organizada a un nivel relativamente alto, con cursos que mantienen un volumen mínimo de 1.5 créditos ECTS. Esta estructura permite que universidades y colegios asignen más recursos a programas de formación efectivos. Sin embargo, la



calidad de los materiales educativos disponibles sigue siendo una preocupación (Servicios de Rescate y Emergencias de Letonia, 2023).

Un recurso fundamental es el folleto en inglés titulado “Qué hacer en caso de crisis”, desarrollado por el Ministerio de Defensa en colaboración con otras organizaciones. Basado en directrices emitidas inicialmente en 2019 y actualizadas en 2024, este documento está diseñado para ayudar a los ciudadanos a prepararse ante posibles situaciones de crisis. Además, a través del proyecto “Track1”, financiado por el Instrumento Financiero de Protección Civil de la Comisión Europea, se han desarrollado materiales de aprendizaje integrales para instituciones de educación superior, comisiones de protección civil de gobiernos locales y otras entidades relevantes (Comisión Europea, 2022). Estos materiales tienen como objetivo fomentar la formación práctica y aumentar la conciencia sobre la seguridad pública.

ESPAÑA

En España, existen diversos programas educativos, cursos y recursos de formación disponibles para educadores y estudiantes de Formación Profesional (FP). Estas iniciativas tienen como objetivo fortalecer la conciencia sobre desastres y desarrollar habilidades para la prevención y respuesta ante emergencias.

Se han implementado varios programas de formación en emergencias y primeros auxilios, siendo la Cruz Roja Española una de las entidades más destacadas. Los cursos especializados de primeros auxilios capacitan a ciudadanos y voluntarios en la respuesta ante emergencias, abarcando la evaluación de víctimas, el soporte vital básico y el uso de desfibriladores, con la participación de diferentes fuerzas de seguridad.

La Escuela Nacional de Protección Civil ofrece formación especializada para profesionales y voluntarios en gestión de emergencias, planificación de desastres y protocolos de acción crítica. Su objetivo es preparar a la población y a los equipos de emergencia para responder de manera eficaz ante desastres naturales y accidentes.

La plataforma de formación online en emergencias (AEMET) ofrece cursos sobre la gestión de eventos meteorológicos extremos y reducción del riesgo de desastres. Estos cursos brindan herramientas para interpretar avisos meteorológicos y tomar decisiones en situaciones de emergencia.

Además, algunas localidades desarrollan programas orientados a la prevención. En Monzón, el Ayuntamiento y la Dirección General de Salud Pública de Aragón han puesto en marcha el programa *Juega, Vive*, dirigido a jóvenes de entre 13 y 18 años. Esta iniciativa promueve hábitos saludables a través del deporte y fortalece la resiliencia en situaciones adversas, previniendo adicciones y conductas de riesgo. En Cartagena, el Centro Integrado de Formación Profesional (CIFP) Hespérides colabora con el Parque de Bomberos de la ciudad, ofreciendo prácticas en las que los participantes acompañan a profesionales en actividades operativas, adquiriendo experiencia directa en la gestión de emergencias.

TURQUÍA

En Turquía, se ofrecen diversas oportunidades de aprendizaje para aumentar la conciencia sobre desastres y las habilidades para salvar vidas, dirigidas a estudiantes de educación vocacional, al público en general y a comunidades migrantes y de la diáspora:

- Colaboración entre AFAD y el Ministerio de Educación Nacional (MEB): Se realizan entrenamientos y simulacros sobre conciencia de desastres en escuelas vocacionales. Los temas incluyen conocimientos básicos sobre desastres, extinción de incendios, primeros



auxilios y técnicas de búsqueda y rescate.

- Entrenamiento en Conciencia de Desastres de AFAD: Se ofrecen sesiones de formación gratuitas al público general, incluidos migrantes, que cubren la preparación ante desastres, la respuesta durante los mismos y los procesos de recuperación post-desastre.
- Programas Municipales de Capacitación en Desastres: Los gobiernos locales, especialmente en zonas sísmicas, organizan programas educativos sobre desastres para ciudadanos, incluyendo migrantes.
- Cursos Universitarios y Programas de Certificación: Instituciones como la Universidad Boğaziçi ofrecen programas de certificación en gestión de desastres para estudiantes y profesionales.
- Plataformas Online: La “Academia de Desastres” de AFAD proporciona cursos en línea para un público amplio sobre conciencia de desastres y habilidades para salvar vidas.
- Capacitación en Desastres para Migrantes: Se realizan sesiones especiales de formación en conciencia de desastres dirigidas a migrantes residentes en Turquía para ayudarles a prepararse ante emergencias.
- Oportunidades de Aprendizaje para Comunidades de la Diáspora: También se ofrecen programas de formación en conciencia de desastres para ciudadanos turcos que viven en el extranjero y comunidades de la diáspora.

Estas oportunidades están disponibles en diversos formatos, incluyendo formación presencial, cursos en línea, seminarios y programas de certificación. Estos programas educativos ayudan a los participantes a prepararse para desastres y a adquirir habilidades esenciales para salvar vidas.

ISLANDIA

En Islandia, las oportunidades de aprendizaje en el ámbito de los desastres y la seguridad civil se apoyan de manera indirecta a través de reformas continuas en la educación vocacional y el aprendizaje a lo largo de la vida. Tras la publicación del Libro Blanco sobre la Reforma Educativa en 2014, el Ministerio de Educación islandés, en colaboración con la Federación de Industrias de Islandia y la Asociación de Autoridades Locales, inició un marco estratégico para fortalecer la calidad y accesibilidad de la educación y formación profesional (FP). Estas reformas tienen como objetivo hacer que la FP sea más visible y atractiva, mejorar el acceso a las plazas de aprendizaje, ampliar los servicios de orientación y aumentar la flexibilidad para los estudiantes en zonas rurales.

Aunque los programas específicos sobre desastres aún no están incorporados de forma generalizada en la FP, el entorno de reforma facilita la inclusión gradual de temas como la seguridad en el lugar de trabajo, la preparación ante emergencias y la resiliencia ambiental —especialmente en sectores como la construcción, la salud y el turismo.

Además, las universidades públicas de Islandia, incluyendo la Universidad de Islandia y la Universidad de Reikiavik, ofrecen cursos e iniciativas de investigación en ciencias ambientales, salud pública y gestión de riesgos relacionados con el clima, que contribuyen a desarrollar competencias nacionales en conciencia sobre desastres. Los centros de aprendizaje a lo largo de la vida distribuidos por todo el país también brindan formación específica para adultos, particularmente en comunidades rurales, centrada en el



desarrollo sostenible y prácticas para fortalecer la resiliencia, alineadas con los objetivos de la protección civil.

CHIPRE

En Chipre, los programas de oportunidades de aprendizaje ofrecidos por la Autoridad de Desarrollo de Recursos Humanos (HRDA) incluyen talleres y formación certificada en resiliencia ante desastres, habilidades verdes y protocolos de emergencia. El Centro de Productividad de Chipre (CPC) apoya el aprendizaje a lo largo de la vida en preparación ambiental, especialmente dirigido a trabajadores mayores. Las universidades públicas, incluyendo la Universidad de Chipre y la Universidad Europea de Chipre, incorporan módulos relacionados con desastres dentro de las carreras de salud pública, ciencias ambientales e ingeniería.

UCRANIA

Desde 2022, ha surgido una amplia variedad de oportunidades de aprendizaje centradas en la conciencia sobre desastres y habilidades para salvar vidas, dirigidas a estudiantes de Formación Profesional (FP), al público en general, migrantes y la diáspora. Una iniciativa destacada consiste en que expertos profesionales imparten formación en resiliencia para trabajadores del sector educativo, incluidos los educadores de FP, mejorando su capacidad para apoyar a los estudiantes durante emergencias. Como resultado, los docentes han mejorado su habilidad para gestionar crisis y promover el bienestar estudiantil en situaciones de estrés, según evaluaciones realizadas por Natan Relief.

Otro programa importante, el Programa de Liderazgo en Crisis (CLP), ofrece formación en habilidades de liderazgo para los primeros respondedores, incluidos aquellos que trabajan en instituciones de FP. Como documenta el Centro de Liderazgo Humanitario, este programa ha fortalecido significativamente las capacidades de liderazgo de los participantes, mejorando la efectividad en la gestión de crisis.

En junio de 2024, se introdujo un taller avanzado para desarrollar habilidades de negociación entre profesionales humanitarios involucrados en la respuesta a desastres. Según el Centro para la Negociación Humanitaria Colectiva (CCHN), los participantes reportaron una mayor competencia en tácticas de negociación aplicables a escenarios de desastre.

Además, se llevaron a cabo sesiones de formación en salud mental y apoyo psicosocial (MHPSS) para profesionales, incluidos educadores y trabajadores sociales. Estas sesiones tenían como objetivo dotarles de las habilidades necesarias para brindar apoyo en salud mental durante emergencias, aumentando significativamente su capacidad para atender necesidades psicológicas en crisis, según evaluaciones de INARA.

En 2023 se realizaron talleres centrados en estrategias de reducción del riesgo de desastres, dirigidos a estudiantes de FP y al público en general. Facilitados con el apoyo de la Humanitarian Leadership Academy, los participantes expresaron una mayor conciencia y preparación ante posibles riesgos de desastre.

También se implementaron sesiones de capacitación comunitaria para la preparación ante desastres, con el fin de fortalecer la resiliencia comunitaria a través de la educación, involucrando a la población local, incluidos migrantes y miembros de la diáspora. Esta iniciativa ayudó a fortalecer las redes comunitarias y a mejorar las capacidades generales de respuesta a desastres, según el Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias (ICMPD).



En abril de 2024, se llevaron a cabo talleres sobre los daños ambientales causados por el conflicto en curso, centrados en desarrollar estrategias adecuadas de respuesta a desastres. De acuerdo con hallazgos de las Academias Nacionales, los participantes reportaron una comprensión más profunda de los desafíos ambientales y las estrategias de respuesta correspondientes.

Asimismo, las iniciativas orientadas a involucrar a la diáspora ucraniana en los esfuerzos de respuesta a desastres mediante diversas formaciones y talleres han demostrado una mejora en la colaboración entre las comunidades de la diáspora y las iniciativas locales de respuesta a desastres, según documenta el Migration Policy Institute.



SECCIÓN 4: ANÁLISIS DE LA DESINFORMACIÓN Y LOS MITOS

En la era digital actual, la desinformación y los mitos en torno a la preparación para desastres pueden representar desafíos significativos para una educación adecuada y las estrategias de respuesta comunitaria. Abordar estas ideas erróneas es vital para mejorar la seguridad pública y la resiliencia. Diversos socios han reportado los mitos y la desinformación prevalentes en sus regiones, destacando los riesgos potenciales que estas falsas narrativas suponen para los esfuerzos de preparación. Un análisis de los mitos identificados en los países socios subraya la urgente necesidad de combatir la desinformación y mejorar la conciencia comunitaria y las capacidades de respuesta ante desastres.

Muchas regiones, incluyendo Ucrania, Islandia, Letonia, Turquía, Chipre y España, han reportado mitos comunes que dificultan los esfuerzos prácticos de preparación para desastres. Estos mitos pueden obstaculizar significativamente la educación y la respuesta comunitaria, minando la seguridad pública y la resiliencia. El siguiente análisis destaca las ideas erróneas predominantes en estos países socios:

Inevitabilidad de Brotes de Enfermedades y Fatalismo

En Ucrania, ciertas narrativas presentan los brotes de enfermedades durante desastres como inevitables, lo que conduce a una actitud fatalista que desanima las medidas proactivas. De forma similar, la desinformación en Letonia sugiere que los grandes desastres son poco frecuentes, minimizando la necesidad de preparación y fomentando la complacencia entre la población.

Desconfianza en las Organizaciones de Ayuda

En Ucrania, acusaciones contra organizaciones como el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) relacionadas con evacuaciones forzadas generan desconfianza y complican la colaboración crucial en la ayuda humanitaria. Esto refleja la desinformación en Chipre, donde afirmaciones sobre respuestas tardías durante incendios forestales erosionaron la confianza pública en las autoridades.

Negación del Cambio Climático y Teorías de Conspiración

En Letonia, algunas ideas erróneas sugieren que el cambio climático y los desastres naturales son conspiraciones gubernamentales, usando los "chemtrails" como explicación pseudocientífica para los cambios ambientales. Esta creencia fomenta inadvertidamente una mentalidad paralizante que afecta la planificación comunitaria regional y la preparación.

Ideas Erróneas sobre la Seguridad Durante Desastres

Existen mitos generalizados sobre la seguridad durante desastres en varios países. Por ejemplo, muchas personas creen que estar en una puerta durante un terremoto es seguro, mientras que los expertos aconsejan que las posiciones más seguras son junto a mesas robustas. En Turquía, mitos similares sobre la preparación ante terremotos indican una comprensión equivocada de las medidas efectivas de seguridad.

En Islandia, hay malentendidos comunes sobre cómo actuar durante terremotos y erupciones volcánicas. Un mito extendido es que Islandia está constantemente al borde de eventos volcánicos catastróficos. Aunque el país experimenta actividad volcánica regular debido a su ubicación en la Dorsal Mesoatlántica, la mayoría de las erupciones —como las de Fagradalsfjall entre 2021 y 2024— son localizadas y están cuidadosamente monitoreadas. Otra creencia falsa es que cada terremoto anuncia una erupción inminente, cuando en realidad la mayoría forman parte del movimiento tectónico normal. Los malentendidos suelen ser alimentados por la cobertura mediática sensacionalista y contenido no verificado en redes sociales, especialmente en plataformas como TikTok, Twitter (X) y Facebook. Además,



algunos residentes islandeses creen erróneamente que sus edificios pueden colapsar durante terremotos, pese a las estrictas normativas sísmicas del país. Aunque la integridad estructural es generalmente alta, muebles y objetos no asegurados aún representan riesgos. Las autoridades recomiendan kits de emergencia y animan al público a memorizar protocolos sencillos como “Agacharse, Cubrirse y Agarrarse” para responder eficazmente durante eventos sísmicos.

Creencia en la Predictibilidad y el Control

La desinformación lleva a muchos a creer que desastres como terremotos pueden predecirse con precisión o que pequeños temblores eliminan el riesgo de eventos mayores. Esta perspectiva genera una falta de preparación activa, pues las personas tienden a esperar predicciones en lugar de tomar medidas proactivas.

Percepción Pública y Formación en Respuesta a Emergencias

Datos de encuestas en Chipre indican que, aunque algunas personas afirman saber cómo reaccionar en emergencias, la mayoría actúa por intuición más que por educación formal. Esto resalta una brecha significativa en la conciencia sobre desastres en muchos países socios y la necesidad de programas de formación estructurados.

Protocolos y Acciones de Emergencia Engañosas

Los mitos sobre las acciones adecuadas durante desastres pueden conducir a situaciones peligrosas. Las ideas erróneas sobre abrir ventanas durante un tornado o la seguridad de conducir a través de aguas inundadas son ejemplos de escenarios potencialmente mortales alimentados por desinformación.

División de Responsabilidad en la Preparación

Una noción predominante en varios países socios es que solo las autoridades deben estar preparadas para desastres, cuando en realidad la preparación individual y comunitaria es crucial. Esta idea errónea dificulta la resiliencia colectiva y fomenta la dependencia en los servicios de emergencia en lugar de promover la autosuficiencia.



SECCIÓN 5: ANÁLISIS DE LA LEGISLACIÓN Y POLÍTICAS

En los últimos años, la integración de la preparación ante desastres en leyes y políticas se ha vuelto esencial para fortalecer la resiliencia en toda la Unión Europea. La UE enfatiza la importancia de incluir la preparación en todas las políticas y acciones, centrándose en mejorar la seguridad y la capacidad de respuesta dentro de diversos marcos legislativos. Estas nuevas políticas, leyes y regulaciones juegan un papel crucial en la definición de las responsabilidades de individuos y organizaciones respecto a la preparación y respuesta ante desastres. Esta sección revisará los principales planes y normativas de seguridad civil de cada país socio, detallando los roles asignados a los miembros de la sociedad para mejorar la preparación práctica y la resiliencia ante desastres.

Aunque se reconoce la importancia de los esfuerzos coordinados y la adhesión a directivas de la UE, como las Directivas sobre Resiliencia de Entidades Críticas (CER) y sobre Redes y Sistemas de Información (NIS2), esta sección se centrará principalmente en analizar los marcos legislativos nacionales vigentes.

LETONIA

El sistema de protección civil en Letonia es un componente fundamental del marco de seguridad nacional del país. Coordina de manera efectiva los recursos y capacidades entre las autoridades civiles y militares, formando una estrategia nacional integral de protección. La seguridad nacional se logra mediante el esfuerzo conjunto del Estado y la sociedad, garantizando la independencia, la integridad constitucional y la estabilidad de la nación (Ley de Seguridad Nacional, 2022). La protección civil abarca una variedad de medidas, incluyendo acciones organizativas, técnicas, financieras, educativas y científicas destinadas a salvaguardar a las personas, el medio ambiente y los bienes durante desastres o amenazas potenciales.

La legislación principal que regula la protección civil en Letonia es la Ley de Protección Civil y Gestión de Desastres, promulgada el 1 de octubre de 2016 y con importantes enmiendas tan recientes como el 30 de junio de 2023. Esta ley establece las competencias de los distintos actores de protección civil y gestión de desastres, mejorando así la efectividad de las medidas de seguridad para las personas y el medio ambiente.

La estructura de gobernanza de la protección civil en Letonia se organiza en tres niveles: nacional, regional y local:

- **A nivel nacional**, el Primer Ministro supervisa la estrategia de protección civil. Diversos ministerios y autoridades estatales colaboran para implementar estas políticas de forma efectiva. Un aspecto clave de esta estructura es el Consejo de Gestión de Crisis, que coordina las respuestas durante emergencias. Este Consejo cuenta con una Secretaría que se encarga de las tareas administrativas y de planificación. El Servicio Estatal de Bomberos y Rescate (VUGD) se encarga de las operaciones de extinción de incendios y rescate, mientras que el Centro de Control Operativo de Protección Civil gestiona las operaciones diarias durante las respuestas a desastres.
- **A nivel regional**, los gobiernos locales planifican y preparan estrategias de protección civil específicas para sus comunidades. Estas autoridades trabajan junto a la Comisión de Protección Civil para la Cooperación de los Gobiernos Locales en su territorio para asegurar una



implementación eficaz. Las unidades regionales del VUGD brindan servicios esenciales de gestión de emergencias.

- **A nivel local**, las autoridades públicas son responsables de ejecutar los planes de protección civil elaborados en niveles superiores. Cada localidad designa a un Gerente de Rescate que supervisa las respuestas ante desastres. Los servicios operativos locales, organizaciones comunitarias y grupos no gubernamentales colaboran para mejorar la preparación comunitaria, especialmente en emergencias significativas, a menudo en asociación con las Fuerzas Armadas Nacionales.

El VUGD desarrolla el Plan Estatal de Protección Civil en coordinación con otras autoridades. El Ministerio del Interior evalúa anualmente la implementación del plan y presenta un informe informativo al Gabinete de Ministros antes del 1 de mayo. De ser necesario, el Ministerio redacta enmiendas al plan.

Los componentes clave del Plan Estatal de Protección Civil incluyen:

- Amenazas identificadas;
- Evaluaciones de riesgos;
- Sistemas de coordinación durante desastres;
- Sistemas nacionales de alerta temprana y su interoperabilidad;
- Procedimientos de comunicación en crisis;
- Marcos de colaboración para ayuda internacional y humanitaria;
- Procedimientos de evacuación para ciudadanos letones en el extranjero;
- Protocolos para invasiones militares y emergencias;
- Estructuras de mando en incidentes;
- Ejercicios planificados de protección civil.

Los consejos de los gobiernos locales deben aprobar sus planes de protección civil al menos cada cuatro años, y la comisión local de protección civil está facultada para proponer las enmiendas necesarias. Para las entidades clasificadas como objetos de peligro aumentado, los propietarios deben aprobar sus planes de protección civil también cada cuatro años (Ley de Protección Civil y Gestión de Desastres, 2023).

Las autoridades estatales y locales organizan entrenamientos y ejercicios de protección civil; las personas jurídicas pueden coordinar ejercicios interinstitucionales que involucren a varios organismos gubernamentales. Estos entrenamientos y planes organizados son vitales para mejorar la preparación ante desastres y garantizar una respuesta coordinada en emergencias (Ejercicios de Protección Civil y Concienciación Pública, 2025).

Los ejercicios se clasifican según el nivel como sigue:



- Ejercicios a nivel local, realizados cada tres años;
- Ejercicios a nivel regional, cada cuatro años;
- Ejercicios a nivel nacional, programados cada cuatro años;
- Ejercicios internacionales, que prueban la cooperación e interoperabilidad de diversas capacidades.

ESPAÑA

En España, la preparación ante desastres y la conciencia sobre emergencias están respaldadas por un sólido marco legislativo que establece las bases para la prevención, gestión y mitigación de riesgos.

En primer lugar, aunque no es específico para la Formación Profesional (FP), cabe destacar que la concienciación sobre desastres en España se apoya principalmente en la legislación nacional, en particular en la Ley 17/2015, de 9 de julio, del Sistema Nacional de Protección Civil, que establece los fundamentos para la prevención y gestión de emergencias en el país (Boletín Oficial del Estado, 2015). Aunque esta ley no se dirige específicamente a la FP, sienta las bases para la inclusión de la formación en desastres dentro del ámbito educativo. De manera similar, el Plan Estratégico Nacional de Protección Civil (2019), que identifica las principales amenazas y riesgos en España y establece directrices para su gestión, así como el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC), que integra la reducción del riesgo de desastres en las políticas educativas (Ministerio para la Transición Ecológica, 2021).

Centrando la atención específicamente en el ámbito educativo, destacamos que la Ley Orgánica 3/2020 (LOMLOE) enfatiza la educación ambiental y la sostenibilidad, promoviendo la incorporación de competencias en prevención de desastres (Boletín Oficial del Estado, 2020). Además, el Real Decreto 157/2022 establece la inclusión de la seguridad y la prevención de riesgos en la educación secundaria, que abarca también la Formación Profesional.

La Ley 17/2015, de 9 de julio, del Sistema Nacional de Protección Civil constituye el pilar fundamental en la regulación de la gestión de emergencias en España. Esta legislación define las responsabilidades de las administraciones públicas y establece los principios de prevención, planificación y respuesta ante desastres (Boletín Oficial del Estado, 2015). Aunque no está orientada explícitamente hacia la FP, su enfoque integral permite la inclusión de la formación en desastres en distintos niveles educativos.

La Ley Orgánica 3/2020 (LOMLOE) subraya la importancia de la educación ambiental y la sostenibilidad dentro del ámbito educativo, promoviendo la incorporación de competencias relacionadas con la prevención de desastres. La LOMLOE refuerza la necesidad de incluir contenidos sobre seguridad, gestión de riesgos y cambio climático en el currículo escolar (Boletín Oficial del Estado, 2020).

Por último, el Real Decreto 157/2022 hace obligatoria la formación en seguridad y prevención de riesgos en la educación secundaria, incluyendo la Formación Profesional. Esta regulación garantiza que el alumnado adquiera conocimientos esenciales para actuar de manera segura y eficiente ante situaciones de emergencia.



TURQUÍA

Turquía ha establecido un marco legal integral para la gestión de desastres, compuesto por varias leyes y regulaciones clave diseñadas para asegurar una preparación, respuesta y recuperación efectivas ante desastres.

Una de las piezas fundamentales de esta legislación es la Ley N.º 5902, que establece la organización y responsabilidades de la Autoridad de Gestión de Desastres y Emergencias (AFAD). Esta ley define el papel crucial de AFAD en la coordinación de los esfuerzos de gestión de desastres a nivel nacional.

Además, la Ley N.º 7269, promulgada originalmente en 1959, regula las medidas a tomar y la asistencia para responder a desastres que afectan la vida pública. Esta legislación se centra en la prevención de desastres y la reducción de riesgos, así como en la provisión de ayuda posterior a un desastre.

Otra ley relevante es la Ley N.º 6306, que aborda la transformación de zonas identificadas como de riesgo ante desastres. Esta norma enfatiza la transformación urbana y la renovación de edificaciones vulnerables, destacando un enfoque proactivo para minimizar riesgos en entornos urbanos.

Asimismo, la gobernanza local juega un papel crítico en la gestión de desastres, tal como se establece en la Ley N.º 5216 sobre Municipios Metropolitanos y la Ley N.º 5393 sobre Municipios. Estas leyes definen las responsabilidades de los municipios para implementar estrategias de gestión de desastres en sus respectivas jurisdicciones.

Turquía ha desarrollado una serie de planes nacionales y locales de respuesta a desastres para facilitar la actuación en caso de emergencia. El Plan de Respuesta a Desastres de Turquía (TAMP) proporciona un marco para la coordinación nacional antes, durante y después de los desastres. Complementarios a este plan están los Planes Provinciales de Respuesta a Desastres, que se alinean con las estrategias nacionales y detallan los enfoques específicos de cada provincia. Además, los Planes Provinciales de Reducción de Riesgos (İRAP) buscan identificar riesgos a nivel provincial y establecer medidas preventivas para mitigarlos.

El marco regulatorio también aborda emergencias y seguridad civil mediante diversas normativas. El Reglamento de Gestión de Desastres y Emergencias especifica los procedimientos a seguir durante emergencias y desastres, garantizando una respuesta sistemática. El Reglamento de Construcción Sísmica de Turquía (2018) establece los principios técnicos necesarios para mantener la seguridad estructural frente a terremotos. Por otro lado, el Reglamento sobre Emergencias en el Lugar de Trabajo exige que los empleadores preparen planes de emergencia para asegurar la seguridad de los empleados. Finalmente, el Reglamento sobre Seguridad contra Materiales Peligrosos y Accidentes Industriales regula los procedimientos de emergencia en instalaciones químicas e industriales.

La legislación integral de Turquía y sus planes de desastres, incluyendo AFAD, TAMP e İRAP, están diseñados para mejorar la coordinación y definir claramente los roles y responsabilidades en la preparación, respuesta y recuperación ante desastres. Sin embargo, la efectividad de este sistema depende en gran medida del compromiso activo de las personas y todos los sectores de la sociedad para cumplir con sus responsabilidades en la gestión de desastres.



ISLANDIA

En Islandia, la protección civil y la gestión de desastres están regidas por un marco legal e institucional robusto que enfatiza la preparación, la evaluación de riesgos y la respuesta coordinada. La piedra angular de este sistema es la Ley de Protección Civil (No. 82/2008), que establece el Departamento de Protección Civil y Gestión de Emergencias (DCPEM) y define las responsabilidades de las autoridades nacionales, regionales y locales. Esta legislación requiere evaluaciones regulares de riesgos específicos por peligro y la creación de planes de contingencia tanto a nivel nacional como municipal. La Ley de Gobierno Local refuerza aún más el papel de los municipios, obligándolos a desarrollar planes locales de emergencia que se alineen con las estrategias nacionales.

El DCPEM opera bajo el Comisionado Nacional de la Policía Islandesa y sirve como el órgano central de coordinación durante emergencias. Sigue un enfoque multi-peligro y colabora estrechamente con instituciones científicas como la Oficina Meteorológica de Islandia y la Universidad de Islandia. A través de esta cooperación, el departamento gestiona sistemas de alerta temprana, coordina esfuerzos interinstitucionales y asegura una comunicación pública clara durante las crisis.

Las políticas de desastres de Islandia han sido probadas durante diversas emergencias, incluyendo erupciones volcánicas y eventos meteorológicos severos. Las prácticas de implementación incluyen alertas públicas en tiempo real vía aplicaciones móviles y medios, evacuaciones coordinadas lideradas por los servicios de emergencia y mecanismos de seguros públicos para asistir a quienes se ven afectados por pérdidas de propiedad o desplazamiento.

A pesar de las fortalezas de este sistema, persisten desafíos. Algunos planes de contingencia locales requieren actualizaciones más frecuentes, especialmente en municipios más pequeños o remotos. También existe una necesidad continua de mejorar la participación pública mediante ejercicios regulares de preparación y de mejorar la resiliencia de la infraestructura en áreas rurales donde el acceso y las capacidades de respuesta de emergencia pueden ser limitados.

CHIPRE

La Ley de Defensa Civil de Chipre (modificada en 1996) proporciona la base legal para las actividades de protección civil. Las responsabilidades clave incluyen la coordinación de evacuaciones, alertas públicas y formación. Los planes nacionales de acción ante emergencias enfatizan la mitigación de riesgos y la seguridad pública. La legislación también exige simulacros de desastres y preparación en las instituciones públicas, pero carece de medidas específicas para la integración en la Formación Profesional (VET).

La República de Chipre también sigue el Mecanismo de Protección Civil de la Unión Europea y alinea las estrategias nacionales de emergencia con marcos internacionales como el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. Enfatizando un enfoque multi-peligro, el Marco de Sendai anima a los estados miembros a abordar diversos tipos de desastres naturales, tecnológicos y biológicos dentro de estrategias integradas de gestión de riesgos. Los planes nacionales de acción ante emergencias en Chipre se han actualizado en los últimos años para reflejar este cambio, incluyendo disposiciones para desastres inducidos por el clima y riesgos biológicos. Esta alineación apoya un enfoque más sistémico e inclusivo para la preparación ante desastres y la construcción de resiliencia.

A pesar de este progreso, persiste una brecha en la integración de estas estrategias en el sistema formal de Formación Profesional (VET). La legislación y los protocolos de preparación existentes generalmente se dirigen a las instituciones públicas, funcionarios civiles y unidades de respuesta a emergencias, con un reconocimiento limitado de los educadores o aprendices de VET como parte del ecosistema de



preparación y respuesta. Existe una oportunidad para desarrollar marcos legales e institucionales adaptados que incorporen la conciencia sobre desastres como un componente central de la política de formación profesional.

UCRANIA

En Ucrania, la preparación y respuesta ante desastres están reguladas por un marco legal y normativo integral que delimita los roles y responsabilidades de diversos miembros de la sociedad; estos documentos aseguran un enfoque coordinado y práctico para la seguridad civil.

La piedra angular de la legislación ucraniana en gestión de desastres es el Código de Protección Civil de Ucrania, promulgado bajo la Ley No. 5403-VI el 31 de marzo de 2023. Este marco legal regula las relaciones concernientes a la protección de las personas, territorios, el medio ambiente y la propiedad contra emergencias. Define las competencias de las autoridades gubernamentales y establece las responsabilidades de los ciudadanos y organizaciones en la preparación y respuesta ante desastres. El Gabinete de Ministros supervisa la creación de la Comisión Estatal de Seguridad Tecnogénica y Ambiental y Emergencias, que coordina los esfuerzos nacionales de prevención y respuesta a desastres. Las administraciones regionales y locales también son responsables de formar sus comisiones para abordar la protección civil, asegurando que las medidas de preparación se adapten a las necesidades específicas de sus comunidades. Además, todos los individuos y entidades deben participar en actividades de protección civil cumpliendo los protocolos de seguridad y cooperando con los servicios de emergencia durante los desastres.

Otro elemento crítico del marco de gestión de desastres en Ucrania es el Reglamento sobre el Sistema Unificado Estatal de Protección Civil, establecido por la Resolución del Gabinete de Ministros No. 11 del 9 de enero de 2014. Este reglamento define la estructura y los procedimientos operativos del Sistema Unificado Estatal de Protección Civil (SUEPC). Las autoridades ejecutivas centrales tienen la tarea de crear subsistemas funcionales dentro del SUEPC, preparando sus fuerzas y recursos para prevenir y responder efectivamente a emergencias. Los funcionarios ejecutivos locales son responsables de organizar e implementar medidas de protección civil a nivel regional y local, asegurando que las respuestas a desastres sean eficientes y contextualmente apropiadas. Las empresas, instituciones y organizaciones deben establecer servicios internos de protección civil y desarrollar planes de emergencia para capacitar al personal en el manejo de emergencias dentro de sus instalaciones.

La Ley de Ucrania, “Sobre la Atención Médica de Emergencia,” bajo la Ley No. 5081-VI, promulgada el 5 de julio de 2012, establece la organización y provisión de servicios médicos de emergencia durante desastres, especificando las responsabilidades de los proveedores de salud y ciudadanos. Los servicios médicos de emergencia deben brindar atención médica oportuna y competente a las víctimas de desastres, incluyendo atención prehospitalaria y transporte a centros médicos. Se espera que los ciudadanos soliciten asistencia médica de emergencia de manera rápida y proporcionen información precisa a los respondedores para facilitar una atención efectiva.

La Ley de Ucrania, “Sobre la Garantía del Bienestar Sanitario y Epidémico de la Población,” promulgada bajo la Ley No. 4004-XII en 1994, aborda la seguridad sanitaria pública durante emergencias y asigna roles a varios actores. Las autoridades estatales son responsables de implementar medidas para prevenir la propagación de enfermedades infecciosas durante desastres a través de actividades de vigilancia y control. Las autoridades locales tienen la tarea de ejecutar intervenciones de salud pública a nivel comunitario, como organizar campañas de vacunación y difundir información sanitaria. Los empleadores



e instituciones educativas deben cumplir con las regulaciones sanitarias, proveer las instalaciones necesarias para la higiene y apoyar los esfuerzos de rastreo de contactos durante brotes epidémicos.

La Ley de Ucrania, “Sobre el Uso de Energía Nuclear y Seguridad Radiológica,” promulgada bajo la Ley No. 39/95-VR el 8 de febrero de 1995, regula la seguridad nuclear, asunto de particular relevancia dada la historia de Ucrania con la energía nuclear. Las autoridades regulatorias supervisan las instalaciones nucleares para garantizar el cumplimiento de los estándares de seguridad y responder a emergencias radiológicas. Los operadores de las instalaciones nucleares están obligados a mantener estrictos protocolos de seguridad, realizar entrenamientos regulares y desarrollar planes de respuesta ante emergencias para salvaguardar la seguridad pública. Al público general se le proporciona información sobre la seguridad radiológica y se le instruye sobre acciones protectoras adecuadas en caso de un incidente nuclear.

Adicionalmente, el Plan de Acción Nacional para la Implementación de la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Mujeres, Paz y Seguridad (2020-2025) destaca el papel de las mujeres en los esfuerzos de paz y seguridad, que son integrales a la respuesta ante desastres. Se alienta a los organismos gubernamentales a involucrar a las mujeres en los procesos de toma de decisiones relacionados con la reducción del riesgo de desastres y estrategias de respuesta. Las organizaciones de la sociedad civil reciben apoyo para promover la participación de las mujeres en iniciativas de construcción de paz y resiliencia ante desastres. Al mismo tiempo, se insta a los socios internacionales a colaborar en proyectos que empoderen a las mujeres en regiones propensas a desastres, mejorando así la resiliencia comunitaria.

Finalmente, el Plan Estatal de Respuesta ante Emergencias, establecido por la Resolución del Gabinete de Ministros No. 223 del 14 de marzo de 2018, describe las acciones coordinadas de las autoridades estatales y locales durante emergencias. Las autoridades centrales proporcionan dirección estratégica, asignan recursos y coordinan las respuestas a desastres a nivel nacional, mientras que las autoridades locales implementan medidas de emergencia, gestionan procesos de evacuación y aseguran la seguridad de las poblaciones afectadas dentro de sus jurisdicciones. Los servicios de emergencia ejecutan tareas operativas, incluyendo búsqueda y rescate, asistencia médica y mitigación de desastres.



SECCIÓN 6: ACCESIBILIDAD PARA LAS COMUNIDADES DE LA DIÁSPORA

En el mundo interconectado de hoy, es esencial garantizar que los recursos educativos y los planes de seguridad civil sean accesibles para las comunidades de la diáspora y migrantes. Esta sección evaluará qué tan efectivamente estos recursos satisfacen las necesidades de las personas que viven fuera de sus países de origen. Las consideraciones clave incluirán la disponibilidad en diferentes idiomas y la relevancia cultural, aspectos esenciales para entender qué tan bien estas comunidades pueden acceder y beneficiarse de las iniciativas de preparación ante desastres. Al examinar estos factores en los países socios, esta sección tiene como objetivo identificar fortalezas y áreas de mejora en la accesibilidad para las poblaciones de la diáspora.

LATVIA

Evaluar la accesibilidad de los recursos educativos y los planes de seguridad civil para las comunidades de la diáspora y migrantes revela brechas significativas que podrían obstaculizar una preparación y respuesta efectiva ante desastres. Aunque las normas legislativas para las comunidades de la diáspora y migrantes están disponibles en inglés en el sitio nacional likumi.lv, muchos recursos críticos siguen siendo inaccesibles para quienes no hablan letón.

Aunque algunos materiales, como el folleto titulado "Qué hacer en caso de crisis", han sido traducidos al inglés, muchos documentos esenciales están disponibles solo en letón. Esta falta de traducción podría representar un desafío grave en una situación de desastre, ya que la información oportuna y precisa es crucial para una respuesta efectiva y la seguridad. Por ejemplo, entender los protocolos de emergencia o las medidas de protección civil puede ser difícil para quienes no dominan el letón, lo que puede generar confusión y situaciones potencialmente mortales durante una crisis.

El sitio web "112 Latvia" y la aplicación asociada también están diseñados para proporcionar asistencia crítica durante emergencias. Aunque el gobierno respalda estos recursos, principalmente están disponibles en letón e inglés. Esta limitación puede crear barreras para los miembros de la comunidad que no hablan estos idiomas, incluidos individuos de diversos orígenes lingüísticos. Las poblaciones vulnerables pueden quedarse sin el apoyo o la información adecuada en los momentos críticos de una emergencia.

Para abordar estos problemas, es esencial mejorar la accesibilidad de la información para todos los miembros de las comunidades de la diáspora y migrantes. Esto se puede lograr traduciendo documentos importantes a varios idiomas y asegurando la relevancia cultural en los materiales de preparación ante desastres. La participación y retroalimentación comunitaria también pueden desempeñar un papel vital para identificar las necesidades específicas de las poblaciones de la diáspora, fomentando un enfoque más inclusivo en la educación sobre seguridad civil.

Los esfuerzos para mejorar la accesibilidad lingüística y la relevancia cultural en los recursos educativos pueden empoderar a las comunidades de la diáspora y migrantes, ayudándolas a prepararse mejor para emergencias y responder eficazmente cuando ocurran desastres. Esta accesibilidad es vital para construir una sociedad resiliente donde todos puedan acceder a la información que necesitan para su seguridad y bienestar, independientemente de su origen lingüístico o cultural.



ESPAÑA

La investigación sobre la accesibilidad educativa para las comunidades migrantes y de la diáspora en España destaca varios desafíos y recomendaciones clave. Las barreras lingüísticas y las diferencias culturales representan obstáculos significativos para la integración, lo que requiere currículos, materiales didácticos y metodologías adaptadas (García & Martínez, 2003; Ruiz, 2006).

El marco legal y de políticas relacionado con la educación de migrantes necesita atención para garantizar igualdad de acceso y oportunidades (Muñoz, 2014). Los educadores requieren una formación adecuada para abordar las diversas necesidades de los estudiantes migrantes y promover el diálogo intercultural (Llorent Bedmar, 2013). Se recomienda la integración de elementos culturales de los países de origen de los estudiantes en los currículos y materiales escolares para mejorar la autoestima y el éxito académico (Llorent Bedmar, 2013).

Además, proporcionar apoyo lingüístico y oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida es crucial para una integración exitosa (Muñoz, 2014). Se necesita un enfoque integral que involucre al gobierno, organizaciones internacionales y ONG para desarrollar políticas educativas efectivas para las comunidades migrantes y de la diáspora en España.

TURQUÍA

En Turquía, se han logrado avances significativos en la educación sobre desastres; sin embargo, persisten desafíos en cuanto a la accesibilidad para las comunidades de la diáspora y migrantes.

Las principales fuentes que brindan educación sobre desastres en Turquía incluyen la Autoridad de Gestión de Desastres y Emergencias (AFAD), que organiza Capacitación en Conciencia sobre Desastres y ofrece sesiones de formación en línea y presenciales. La Media Luna Roja Turca (Kızılay) también desempeña un papel crucial al proporcionar capacitación en primeros auxilios y gestión de desastres, además de implementar proyectos de ayuda humanitaria diseñados explícitamente para migrantes. Asimismo, los municipios y las organizaciones no gubernamentales (ONG) realizan capacitaciones comunitarias sobre desastres y sesiones informativas dirigidas a migrantes.

A pesar de estos esfuerzos, las barreras lingüísticas continúan creando dificultades para los migrantes, ya que la mayoría de las sesiones de capacitación se llevan a cabo en turco. En consecuencia, los materiales educativos sobre desastres para migrantes son insuficientes en otros idiomas como árabe, inglés o persa. La mayoría de los recursos de capacitación en línea están disponibles únicamente en turco, con soporte limitado de traducción, lo que dificulta que los migrantes accedan a información vital.

La adecuación cultural es otro problema importante, ya que el contenido educativo está diseñado principalmente para residentes locales turcos. Este enfoque reduce la efectividad de la educación sobre desastres para las comunidades migrantes, ya que las sesiones de capacitación a menudo no consideran sus diversas procedencias culturales.

Se han propuesto varias soluciones para abordar estos desafíos y mejorar la accesibilidad. Mejorar el apoyo lingüístico es fundamental; AFAD, la Media Luna Roja Turca y las ONG deberían proporcionar más materiales educativos sobre desastres en árabe, inglés, persa y francés. Desarrollar contenidos educativos visuales y en video podría ayudar aún más a hacer la información accesible para migrantes analfabetos.

Además, la adaptación cultural y los enfoques basados en la comunidad son esenciales para la capacitación práctica. Los programas de capacitación en desastres deberían rediseñarse para alinearse con las sensibilidades culturales de las comunidades migrantes. Involucrar a líderes comunitarios y



voluntarios de grupos migrantes para impartir las sesiones puede fomentar un ambiente más acogedor y mejorar la comprensión.

Asimismo, es vital aumentar la participación de los gobiernos locales y las ONG. Los municipios deberían desarrollar planes de preparación para desastres adaptados a migrantes e iniciar campañas de concienciación multilingües. Es fundamental asegurar que los migrantes estén informados sobre los puntos de reunión de emergencia y los procedimientos de evacuación para mejorar su seguridad.

En resumen, las barreras lingüísticas, la falta de adaptación cultural y otros desafíos de accesibilidad limitan actualmente la efectividad de la educación sobre desastres para las comunidades de la diáspora y migrantes en Turquía. Deben adoptarse estrategias como la ampliación de esfuerzos de traducción, enfoques comunitarios e iniciativas educativas móviles para crear un programa de concienciación sobre desastres más inclusivo y accesible

ISLANDIA

En Islandia, la accesibilidad a la información sobre preparación para desastres para las comunidades de la diáspora y migrantes se ha convertido cada vez más en un área de enfoque dentro del sistema más amplio de protección civil. Como un país con una población creciente de residentes extranjeros y trabajadores temporales, especialmente en sectores como el turismo, la pesca y la construcción, garantizar un acceso equitativo a la información de seguridad es esencial. El Departamento de Protección Civil y Gestión de Emergencias (DCPEM), bajo el Comisionado Nacional de la Policía islandesa, desempeña un papel central en la comunicación pública durante emergencias y ha realizado esfuerzos para asegurar que los mensajes clave y alertas se difundan en varios idiomas.

Las alertas públicas en tiempo real, como las compartidas a través de la aplicación Safe Travel y sitios web oficiales, suelen estar disponibles en inglés junto con islandés, lo que ayuda a alcanzar a una amplia audiencia de hablantes no nativos. Sin embargo, el acceso a materiales en otros idiomas comúnmente hablados entre las comunidades de la diáspora —como polaco, lituano o tailandés— es más limitado y sigue siendo un área para mejorar. Además, aunque la información de emergencia suele ser clara y oportuna, no siempre refleja el contexto cultural o las preferencias comunicativas de las diversas comunidades.

Los municipios responsables de la planificación de emergencias locales varían en la proactividad con la que se relacionan con los residentes migrantes. En algunas regiones, las autoridades locales y los comités de protección civil han colaborado con organizaciones comunitarias para aumentar el alcance y la participación en iniciativas de preparación, pero esto aún no es una práctica estándar en todo el país. También existe un reconocimiento creciente de la necesidad de simulacros inclusivos de preparación y campañas públicas multilingües para involucrar mejor a las comunidades migrantes en la planificación de seguridad civil.

Islandia ha sentado una base sólida para una comunicación accesible sobre desastres, particularmente a través de herramientas digitales y coordinación institucional. Sin embargo, para satisfacer plenamente las necesidades de su diversa población, se requieren pasos adicionales para garantizar la inclusión lingüística, la relevancia cultural y la participación activa de los grupos de la diáspora en los esfuerzos de preparación y respuesta.



CHIPRE

La mayoría de los recursos de protección civil están disponibles solo en griego, lo que limita la accesibilidad para las comunidades migrantes y de la diáspora. Aunque algunas alertas de emergencia son bilingües (griego/inglés), los recursos de capacitación y los planes de seguridad a menudo carecen de adaptación cultural o traducciones en idiomas ampliamente hablados por migrantes (por ejemplo, árabe, tagalo). Las ONG ocasionalmente cubren esta brecha, pero la inclusión sistemática liderada por el gobierno sigue siendo limitada.

UCRANIA

En Ucrania, abordar la accesibilidad lingüística es crucial para una educación efectiva sobre desastres y la participación comunitaria. Como país multilingüe, Ucrania reconoce el ucraniano como idioma oficial, junto con lenguas minoritarias como romaní, tártaro de Crimea, húngaro y gagauz. Esta diversidad lingüística resalta la importancia de disponer de materiales educativos y planes de seguridad en varios idiomas para asegurar la comprensión y la participación activa de todos los miembros de la comunidad.

Organizaciones como CLEAR Global han reconocido el papel vital del idioma en la respuesta a crisis. Han movilizado a lingüistas voluntarios para traducir información esencial a diversos idiomas, cerrando las brechas de comunicación y proporcionando a refugiados y migrantes la información crítica que necesitan en un idioma que entienden.

Sin embargo, los ucranianos afectados por la guerra enfrentan importantes desafíos lingüísticos en los países de acogida, lo que puede dificultar su acceso a servicios e información vital. La dependencia de traductores informales no capacitados a menudo conduce a malentendidos, lo que enfatiza la necesidad urgente de servicios profesionales de traducción e interpretación para facilitar una comunicación eficaz.

La relevancia cultural también juega un papel clave en el apoyo a las comunidades de la diáspora y migrantes. Las organizaciones de la diáspora son cruciales para brindar servicios culturalmente adecuados debido a sus profundas raíces en las prácticas culturales de sus comunidades. Estas organizaciones están bien posicionadas para ofrecer apoyo que resuene con las normas y valores culturales de las personas a las que sirven. Por ejemplo, las organizaciones de la diáspora ucraniana han sido fundamentales para movilizar recursos y ofrecer asistencia inmediata a los migrantes recién llegados, asegurando que el apoyo brindado sea culturalmente sensible y pertinente.

Crear materiales educativos que reflejen los antecedentes culturales de las comunidades de la diáspora mejora la participación y la eficacia. Esto incluye incorporar rituales culturales, preservar el idioma y fomentar la organización comunitaria dentro de los programas académicos. Tal integración cultural ayuda a mantener un sentido de identidad y pertenencia, vital para el bienestar mental y emocional de las personas durante el desplazamiento.

Entender las necesidades específicas de las comunidades de la diáspora y migrantes permite desarrollar recursos que aborden sus desafíos únicos. Por ejemplo, proporcionar información sobre cómo acceder a servicios de salud, educación y empleo en los países de acogida, considerando las particularidades culturales, facilita una integración más fluida y mejora la eficacia de las respuestas ante desastres.

Se han propuesto varias recomendaciones para mejorar estos aspectos. Involucrar a las comunidades de la diáspora en la creación de materiales educativos y de seguridad es esencial para asegurar la relevancia cultural y la aceptación entre los grupos objetivo. Además, se deben establecer servicios integrales de traducción que brinden asistencia de traducción e interpretación en los múltiples idiomas hablados por las comunidades de la diáspora para garantizar que la información sea accesible para todos.



La capacitación en competencia cultural para el personal de respuesta a desastres es otra recomendación importante para mejorar la prestación de servicios y fomentar la confianza dentro de comunidades diversas. Finalmente, crear canales de comunicación accesibles a través de diversas plataformas, incluyendo redes sociales, radios comunitarias y reuniones locales, puede facilitar la difusión de información de manera culturalmente apropiada.

RESUMEN – INVESTIGACIÓN DE ESCRITORIO

El componente de investigación documental del Informe de Mapeo sobre Conciencia de Desastres y Habilidades para Salvar Vidas ofrece un análisis detallado de las iniciativas de educación y formación en preparación para desastres en varios países, incluyendo Letonia, España, Turquía, Chipre e Ucrania, como parte del proyecto VET-READY.

En Letonia, la educación sobre desastres está integrada en el sistema educativo a múltiples niveles, regida por un sólido marco legislativo que exige cursos de protección civil. Al incorporar módulos como “Seguridad Pública y Humana,” Letonia garantiza una preparación integral frente a desastres entre los estudiantes. Iniciativas clave incluyen el curso obligatorio de protección civil y la innovadora aplicación móvil “112 Latvia,” que mejora la accesibilidad en emergencias, incluso para personas con discapacidades.

España carece de un Marco Formal de Conciencia sobre Desastres dentro de su sistema de Formación Profesional (VET), pero enfatiza la educación en desastres mediante estrategias generales de seguridad, como la Estrategia de Salud y Seguridad Laboral, iniciativas desde marcos nacionales y acuerdos internacionales como el Marco de Sendai, que busca integración curricular. Programas como el Entrenamiento de la Unidad Militar de Emergencias (UME) en centros educativos proveen habilidades esenciales para la respuesta a desastres.

En Turquía, la preparación ante desastres está estructurada mediante políticas y planes nacionales, incluyendo el Plan de Reducción de Riesgos de Desastres de Turquía (TARAP) y alianzas estratégicas entre entidades educativas y gobiernos locales. La formación en conciencia sobre desastres es apoyada por AFAD y el Ministerio de Educación Nacional, con iniciativas como camiones móviles de simulación de terremotos y estaciones de simulación de incendios que mejoran la preparación comunitaria.

En Islandia, la preparación ante desastres cuenta con un marco legal e institucional consolidado, con la Ley de Protección Civil que orienta las responsabilidades nacionales y municipales en evaluación de riesgos y planificación de emergencias. El Departamento de Protección Civil y Gestión de Emergencias (DCPEM) coordina esfuerzos multisectoriales y comunicación pública, usando herramientas en tiempo real como la app Safe Travel para emitir alertas durante eventos como erupciones volcánicas y fenómenos climáticos extremos. Aunque reformas en VET han mejorado la accesibilidad y calidad de la formación profesional, los módulos específicos sobre desastres aún no están integrados sistemáticamente.

Los esfuerzos para combatir la desinformación, especialmente sobre terremotos y actividad volcánica, se enfocan en corregir mitos difundidos en redes sociales y promover protocolos de seguridad pública como “Agacharse, Cubrirse, y Agarrarse.” La accesibilidad para comunidades de la diáspora mejora con alertas en inglés y herramientas digitales, aunque los recursos en otros idiomas migrantes son limitados. Incrementar la relevancia cultural, la divulgación multilingüe y las iniciativas inclusivas de preparación son áreas clave para desarrollo futuro.

Chipre incorpora temas de desastres en estrategias educativas más amplias, aunque no formalmente dentro del currículo de VET. La estrategia “Educación para el Desarrollo Ambiental y Sostenible (EESD)”



promueve la conciencia mediante educación pública y protección civil, mientras talleres comunitarios mejoran la preparación local.

En Ucrania, los conflictos actuales resaltan la importancia de integrar la conciencia sobre desastres en VET como parte de estrategias nacionales de resiliencia. Políticas y programas recientes, como el Plan Estratégico para el desarrollo de VET, se centran en aumentar la resiliencia educativa, incorporar la reducción del riesgo de desastres en los currículos vocacionales y mejorar la colaboración comunitaria para respuestas más eficaces.

Una recopilación de buenas prácticas de los países socios enriquece esta investigación, mostrando esfuerzos educativos innovadores, métodos efectivos de formación y marcos adaptables. Esta investigación documental integral subraya la creciente necesidad de educación sobre desastres dentro de las vías vocacionales en Europa. Promueve la resiliencia y seguridad a través de marcos internacionales compartidos, adaptación contextual y estrategias centradas en la comunidad. Reflexiona sobre los retos y oportunidades para armonizar la educación en desastres con la formación profesional, enfatizando el fortalecimiento de capacidades mediante alineación política, metodologías sólidas y alianzas estratégicas transnacionales.



SEGUNDA PARTE – INVESTIGACIÓN DE CAMPO

SECCIÓN 7: RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE CAMPO

En paralelo a la investigación documental, la alianza recopiló y analizó datos cuantitativos derivados de las respuestas a cuestionarios diseñados específicamente. Los cuestionarios fueron traducidos a los idiomas de los socios para garantizar que todos los participantes pudieran completarlos. Se realizó un análisis descriptivo de tabulación cruzada utilizando el software SPSS para explorar relaciones y patrones entre diversas variables. Este análisis permitió un examen en profundidad de los temas clave delineados en el cuestionario, proporcionando una comprensión matizada de las perspectivas y experiencias de diferentes grupos de participantes.

Cada sección del informe se centra en un área temática específica, ofreciendo un examen detallado de las respuestas de educadores, estudiantes y participantes de la diáspora. Al desagregar los datos, el informe resalta tanto patrones compartidos entre estos grupos como las diferencias distintivas que pueden reflejar los contextos únicos o los roles que cada grupo desempeña dentro del marco más amplio de la educación en preparación para desastres.

Este enfoque comparativo permite la identificación de desafíos y prioridades comunes, a la vez que profundiza nuestra comprensión de cómo se percibe, enseña y experimenta la preparación para desastres en diferentes entornos educativos y culturales. Los hallazgos ofrecen conocimientos valiosos que pueden informar intervenciones específicas, recomendaciones de políticas y el desarrollo de estrategias educativas más inclusivas y efectivas en el ámbito de la preparación para desastres.

Además, la estructura de este informe apoya la reflexión y planificación basadas en evidencia, permitiendo a las partes interesadas extraer conclusiones significativas y considerar las implicaciones de estos resultados en contextos tanto locales como transnacionales. A través de este análisis, el informe busca contribuir al diálogo continuo sobre el fortalecimiento de la resiliencia y la preparación mediante la educación, prestando especial atención a las diversas voces y realidades de los participantes involucrados.

A. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

A1. VET PERFIL DE LOS EDUCADORES

El análisis de los datos recopilados de una muestra de 155 educadores de formación profesional (VET) en seis países europeos — España, Turquía, Letonia, Chipre, Ucrania e Islandia — ofrece una visión general de sus perfiles, experiencia e implicación en la educación sobre preparación ante desastres.

En cuanto a la distribución por género, la muestra total es relativamente equilibrada, con una ligera mayoría femenina (85 mujeres frente a 68 hombres), aunque se observan diferencias notables entre países. España destaca con una mayoría masculina (18 hombres y 9 mujeres), mientras que Turquía, Letonia, Chipre e Islandia muestran una clara predominancia femenina (por ejemplo, Turquía: 16 mujeres frente a 4 hombres; Letonia: 16 mujeres y 12 hombres). Estas diferencias pueden reflejar dinámicas



específicas de cada país en el acceso o la permanencia en la profesión docente de VET. Dos participantes prefirieron no declarar su género.

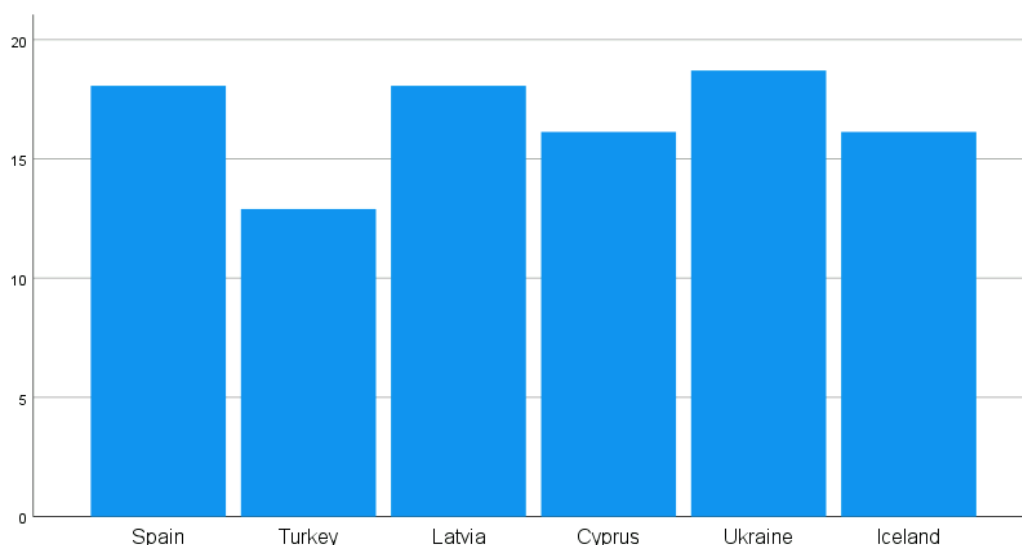
Respecto a la experiencia docente, el grupo más representado es el de educadores con más de cinco años de experiencia (46,5%). Letonia lidera esta categoría, con 22 de 28 educadores (78,6%) que reportan más de cinco años, seguida por Turquía (75%) e Islandia (32%). Por el contrario, Chipre presenta una distribución inversa, con 12 educadores (48%) con menos de un año de experiencia, posiblemente vinculado a recientes renovaciones de personal o políticas de contratación orientadas a profesionales nuevos.

En cuanto a experiencia específica en educación sobre preparación ante desastres, hay diferencias sustanciales entre países. Ucrania (28 de 29 educadores) y Letonia (26 de 28) muestran niveles muy altos de implicación en esta área, mientras que España presenta un perfil contrario: 18 de 28 educadores (64%) indican no tener experiencia en la enseñanza de estos temas. Islandia (23 de 25) y Chipre (14 de 25) también muestran una alta participación, lo que puede reflejar una mayor integración curricular o conciencia institucional sobre el tema.

La experiencia personal con desastres es también muy prevalente, con un 84,5% de todos los encuestados (131 de 155) que han vivido algún tipo de emergencia. Notablemente, todos los educadores en Islandia (25 de 25) reportan estas experiencias, seguidos de cerca por Ucrania (27 de 29) y Letonia (26 de 28). España registra la proporción más baja (17 de 28). Los tipos de desastre más frecuentemente reportados incluyen pandemias, terremotos, incendios y, en algunos casos, erupciones volcánicas y huracanes. Islandia, en particular, presenta experiencias únicas como “terremoto; volcán; incendio”, reflejando su contexto geológico particular.

Por último, al considerar las áreas profesionales de experiencia relacionadas con la preparación ante desastres, se observa una clara predominancia en “respuesta de emergencia y primeros auxilios” en países como España (18 menciones), Turquía (10) y Chipre (10). Letonia y Ucrania, en cambio, presentan perfiles más diversificados, que incluyen evaluación de riesgos y procedimientos de evacuación, sugiriendo un enfoque más integral en la formación en gestión de emergencias. Esto puede ser resultado de iniciativas recientes de política pública o eventos nacionales traumáticos que han marcado las prioridades de formación.

Figura 1: Origen geográfico de los educadores VET (%)



A2. VET PERFIL DE ESTUDIANTES

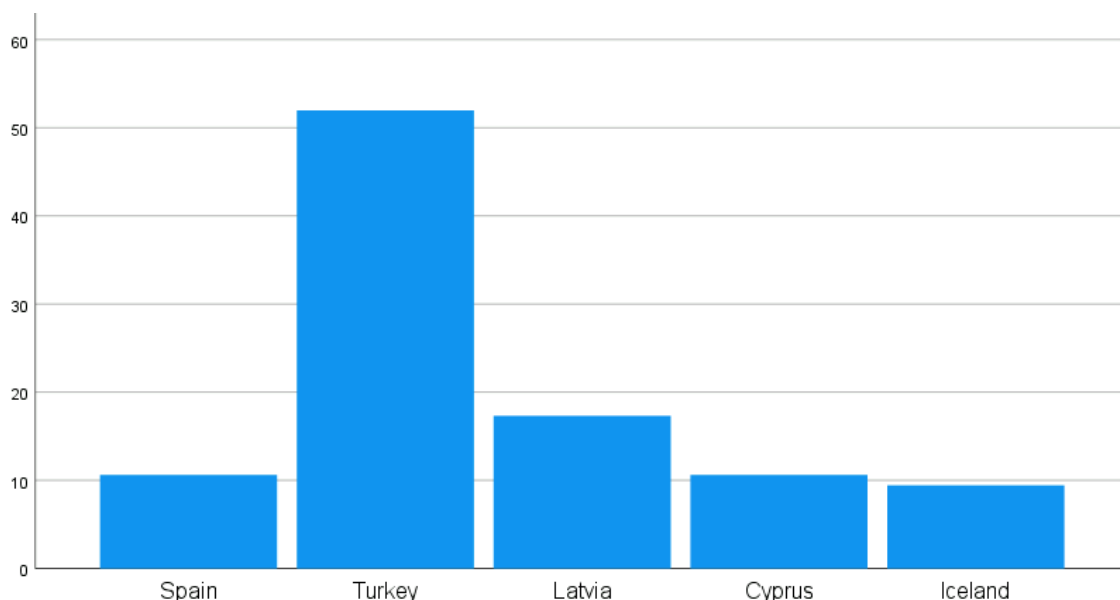
La muestra de aprendices consta de 254 participantes distribuidos en cinco países, con una clara predominancia de mujeres (177), seguidas por hombres (76), y solo una persona que se identifica con otro género. Este desequilibrio de género se mantiene en todos los países, aunque es especialmente marcado en algunos casos, como Turquía, donde el número de mujeres aprendices es particularmente alto.

En cuanto a la edad, la gran mayoría pertenece al grupo de edad más joven (123), con una disminución notable en la participación conforme aumenta la edad, lo que sugiere que la muestra representa principalmente a aprendices jóvenes.

Respecto a la experiencia con desastres, una parte significativa de los aprendices (208) reporta haber vivido al menos un desastre, en comparación con solo 46 que no lo han hecho, lo que indica un alto nivel de exposición directa en todos los países. Al analizar el tipo de desastre experimentado, los eventos individuales más comunes son pandemias y terremotos, frecuentemente en combinación con otros tipos de desastres como inundaciones, incendios o accidentes industriales. Algunos aprendices han vivido escenarios altamente complejos que involucran múltiples amenazas simultáneas (por ejemplo, pandemia, terremoto, incendio e inundación), lo que resalta una exposición amplia y multifacética al riesgo.

Estos patrones muestran tanto similitudes como algunas diferencias específicas por país en términos de exposición a desastres, pero en general reflejan una población de aprendices joven, predominantemente femenina y ya familiarizada —directa o indirectamente— con los impactos de diversos tipos de desastres.

Figura 2: Origen geográfico de los aprendices (%)



A3. DIÁSPORA ALCANZADA EN LOS PAÍSES SOCIOS — PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

Los datos presentan 136 participantes, centrados en factores demográficos clave como género, edad, experiencias con desastres y tipos de desastres enfrentados. La distribución de género es predominantemente masculina, con menos mujeres y casi ninguna persona no binaria representada. Esto

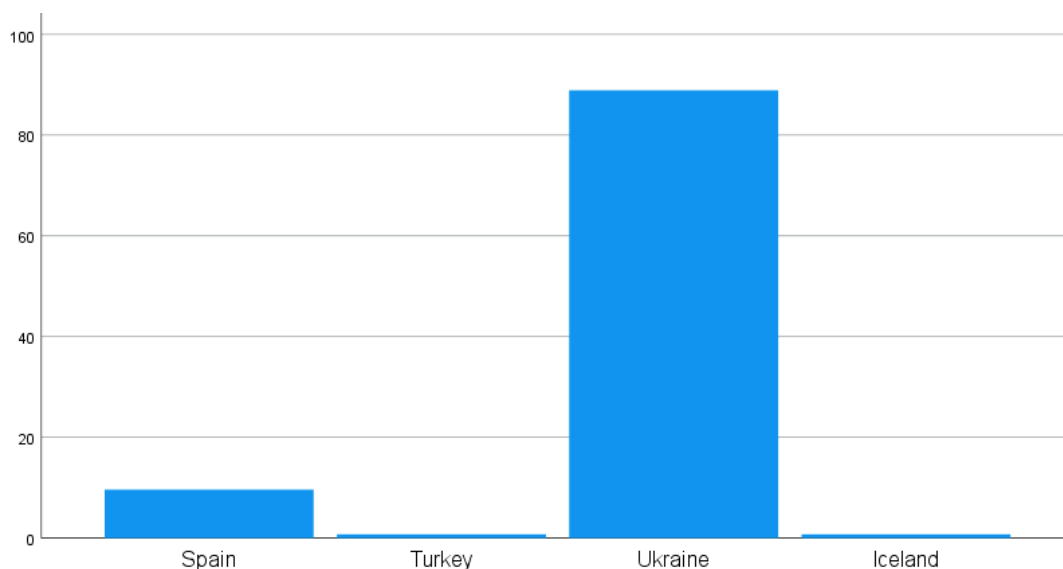


sugiere un desequilibrio de género dentro de la diáspora, posiblemente influenciado por factores culturales o sociales. La distribución por edad revela una comunidad joven a de mediana edad, con la mayoría en el rango de 18 a 40 años. Esta demografía probablemente tenga necesidades y experiencias específicas relacionadas con la preparación ante desastres.

La mayoría de los individuos en la diáspora han experimentado al menos un desastre, lo que enfatiza la importancia de la preparación ante desastres para este grupo. Los tipos de desastres más comúnmente experimentados incluyen pandemias, terremotos, inundaciones y desastres industriales. Esto indica una amplia gama de vulnerabilidades dentro de la diáspora, lo que requiere un enfoque integral de la preparación ante desastres que tome en cuenta los distintos riesgos a los que se enfrentan.

En resumen, la comunidad de la diáspora es diversa en términos de edad, género y experiencias con desastres, lo que demanda programas de preparación ante desastres adaptados que aborden sus necesidades y desafíos únicos.

Figura 3: Origen geográfico de la diáspora (%)



B. OPORTUNIDADES DE FORMACIÓN ACTUALES

VET EDUCADORES

b. Oportunidades de Formación Actuales

Los educadores en varios países cuentan con una variedad de recursos de formación disponibles para enseñar la preparación ante desastres. Según los datos recogidos, los recursos más comunes incluyen programas de formación gubernamentales, cursos en línea y formación institucional.

España es el país con mayor diversidad en cuanto a recursos disponibles, con un total de 28 recursos mencionados. Esto incluye una combinación de formación a través de programas gubernamentales, plataformas en línea y autoformación, lo que sugiere que los educadores en España tienen acceso a múltiples formas de aprendizaje. Sin embargo, también se observa que algunos de estos recursos no están integrados de manera efectiva en la enseñanza diaria debido a desafíos específicos.



En Turquía, los educadores reportan un número más limitado de recursos, con solo 20 mencionados. La mayoría de estos recursos están relacionados con programas gubernamentales, específicamente a través de la Agencia de Gestión de Desastres y Emergencias (AFAD), que juega un papel clave en la educación ciudadana. Letonia y Chipre también cuentan con recursos educativos, con 28 y 25 recursos respectivamente, destacando el uso de redes sociales y la prevención de riesgos como parte de los enfoques para integrar la preparación ante desastres.

El principal desafío que enfrentan los educadores es la falta de apoyo institucional para enseñar sobre desastres. En España, 10 de los 28 recursos mencionan explícitamente la falta de apoyo institucional como uno de los principales obstáculos para ofrecer esta formación. Esto puede incluir la ausencia de programas educativos formalmente establecidos sobre preparación ante desastres en los planes de estudio o la falta de materiales didácticos adecuados. En Turquía, se señala un desafío relacionado con la falta de recursos, con 8 de 20 recursos citando este problema. Esto indica que muchos educadores carecen de materiales o infraestructura necesarios para integrar eficazmente estos temas en sus clases. En Ucrania, la falta de motivación también se identifica como un gran obstáculo, reflejando la dificultad que algunos educadores tienen para involucrar a los estudiantes en estos temas.

Con respecto a los recursos educativos específicos para la preparación ante desastres, los educadores en España parecen hacer un uso particular de las redes sociales (26 menciones) como medio para distribuir información sobre cómo actuar en situaciones de emergencia, mientras que en Letonia también se destaca este medio como herramienta clave. En Turquía, la Agencia de Gestión de Desastres y Emergencias (AFAD) es mencionada como un recurso educativo relevante para capacitar a la comunidad, reflejando la importancia de las iniciativas gubernamentales en la formación del público general. En Ucrania, la difusión digital y el uso de plataformas en línea para compartir recursos también son clave para educar a educadores y estudiantes sobre la preparación ante desastres.

En conclusión, aunque existen diversos recursos educativos disponibles para los educadores, persisten desafíos. En muchos países, los educadores enfrentan barreras como la falta de apoyo institucional, recursos limitados y falta de motivación de los estudiantes, lo que dificulta la integración de la preparación ante desastres en el currículo educativo. A pesar de estos retos, el uso de plataformas digitales y redes sociales está demostrando ser una herramienta eficaz que puede ayudar a los educadores a superar estas limitaciones, permitiendo una mayor difusión de información y recursos educativos. Para mejorar la eficacia de la enseñanza, las políticas educativas deben fomentar una mayor colaboración entre las instituciones gubernamentales, educativas y los propios educadores para asegurar que la preparación ante desastres sea un componente integral de la educación en todos los niveles.

VET EDUCADORES

La mayoría de los estudiantes encuestados (alrededor del 71 %) reportaron haber recibido formación previa en preparación para desastres o primeros auxilios, lo que sugiere un conocimiento básico relativamente sólido dentro del grupo. Sin embargo, al desglosar por país, surgen diferencias notables que probablemente reflejan disparidades sistémicas en las estrategias educativas y la disponibilidad de programas nacionales de capacitación en emergencias. Por ejemplo, en Turquía, más de dos tercios de los encuestados han recibido formación —posiblemente debido a políticas públicas más sólidas en este ámbito— mientras que en España, la cifra cae a cerca de un tercio, lo que apunta a la necesidad de intervenciones específicas para fortalecer la preparación local. Estas diferencias no son triviales, ya que evidencian posibles desigualdades en los niveles de resiliencia entre distintas poblaciones estudiantiles nacionales.



En cuanto al contenido de la formación, aunque existe una variedad significativa, varios temas centrales aparecen de manera constante: primeros auxilios, seguridad contra incendios, procedimientos seguros de evacuación y, en menor medida, el uso de sistemas de comunicación de emergencia. Menos cubiertos, pero críticamente importantes, son el apoyo psicológico en emergencias, la evaluación de riesgos y las habilidades de supervivencia —componentes esenciales para responder eficazmente en crisis complejas o prolongadas. Este desequilibrio sugiere que muchos programas existentes pueden estar más enfocados en tácticas de respuesta inmediata que en estrategias integrales de preparación y recuperación. En países como Letonia e Islandia, algunos estudiantes han recibido formación más avanzada y con múltiples componentes, lo que indica la presencia de iniciativas más robustas o integradas en esos contextos.

De manera interesante, la formación altamente especializada, como HEAT (Hostile Environment Awareness Training) o módulos específicos sobre kits para terremotos o protocolos de refugio, se mencionó solo en contadas ocasiones. Esto podría señalar una carencia de formación adaptada a riesgos específicos regionales o un conocimiento limitado sobre herramientas especializadas. A pesar de la relativamente alta tasa general de formación previa, estos hallazgos plantean interrogantes sobre la calidad, relevancia y adecuación contextual de dichas experiencias.

En cuanto a los formatos preferidos para futuras formaciones, los estudiantes muestran una fuerte preferencia por clases presenciales, aunque se observa una creciente inclinación hacia enfoques híbridos o multimodales. Muchos participantes seleccionaron combinaciones que incluyen clases presenciales, cursos en línea, aplicaciones móviles y materiales de autoaprendizaje, reflejando un deseo por experiencias flexibles, dinámicas y centradas en el estudiante. Países como Letonia e Islandia destacan particularmente por adoptar modalidades digitales y blended, posiblemente vinculadas a una mejor infraestructura tecnológica o mayor familiaridad con herramientas educativas digitales.

Una observación especialmente destacable es que los estudiantes tanto de contextos con abundantes recursos como de aquellos con limitaciones expresan interés en formatos de formación más complejos y combinados. Esto indica una alta motivación intrínseca para aprender, incluso en áreas donde la infraestructura puede ser deficiente. Representa una oportunidad valiosa para diseñar programas de formación escalables y sensibles al contexto que aprovechen esta motivación y amplíen el acceso mediante modelos innovadores de entrega.

En resumen, aunque muchos estudiantes cuentan con formación previa, esta varía ampliamente en profundidad y alcance, y a menudo enfatiza competencias operativas más que estratégicas. Existe un interés fuerte y claro por experiencias de aprendizaje más holísticas, accesibles y prácticas. Esto crea un entorno favorable para implementar intervenciones educativas que no solo transmitan conocimientos, sino que realmente empoderen a los estudiantes para actuar eficazmente, pensar críticamente y responder con confianza en momentos de crisis.

DIASPORA

Los datos actuales se centran en la formación previa de la comunidad diáspora en preparación para desastres o primeros auxilios, los temas abordados en dicha formación y sus formatos preferidos para recibir capacitación futura.

Una parte sustancial de la diáspora (111 de 136) ha recibido algún tipo de formación en preparación para desastres o primeros auxilios, y la mayoría ha sido capacitada en áreas que incluyen seguridad contra incendios, primeros auxilios, apoyo psicológico, habilidades de supervivencia y evaluación de riesgos. Esto sugiere una amplia exposición a habilidades esenciales para la gestión de desastres. La formación generalmente combina primeros auxilios con seguridad contra incendios, mientras que un número menor



ha recibido capacitación en temas más completos, como la evaluación de riesgos y el uso de sistemas de comunicación de emergencia.

En cuanto a los formatos de formación preferidos, existe una clara preferencia por métodos de aprendizaje interactivos y flexibles, con un número significativo de personas que optan por una combinación de clases presenciales y cursos en línea. Otras opciones populares incluyen talleres y aplicaciones móviles interactivas, lo que indica una demanda de métodos variados y atractivos que permitan a los estudiantes acceder al material tanto de forma presencial como remota. Además, los materiales impresos o recursos de autoaprendizaje fueron seleccionados con frecuencia, lo que sugiere que muchos miembros de la diáspora valoran la posibilidad de estudiar a su propio ritmo.

En resumen, la comunidad diáspora muestra una base sólida de formación en preparación para desastres, especialmente en áreas críticas como primeros auxilios y seguridad contra incendios. Sin embargo, existe una clara preferencia por una mezcla de formatos de capacitación que ofrezcan tanto flexibilidad como interacción, permitiendo a las personas aprender según sus propias necesidades y horarios.

C. NECESIDADES DE APRENDIZAJE

VET EDUCADORES

Respecto a las necesidades de aprendizaje, el 7,7 % de los educadores no ha recibido formación previa en desastres y primeros auxilios, mientras que el resto ha sido capacitado en alguna medida en estas áreas. De estos, el 42,6 % recibió formación como educadores y el 49,7 % como estudiantes. Esto sugiere que, aunque la mayoría cuenta con cierto nivel de formación, aún existen brechas en la educación generalizada.

En cuanto al contenido de la formación recibida, la mayoría de los educadores ha sido capacitada en primeros auxilios (47 %) y seguridad contra incendios (45,2 %), seguidos por evaluación de riesgos y autoevacuación (aproximadamente entre el 10 % y el 15 %). Sin embargo, temas como el apoyo psicológico en emergencias, el uso de sistemas de comunicación de emergencia y las habilidades de supervivencia son menos comunes, con solo un pequeño porcentaje de educadores formados en estas áreas.

Sobre los temas que los educadores consideran que deberían recibir mayor atención en la educación para la preparación ante desastres, los más mencionados fueron la seguridad contra incendios (aproximadamente 50 %), primeros auxilios (45 %) y evaluación de riesgos (alrededor del 30 %). También se destacó la necesidad de mayor formación en evacuación segura (25 %), apoyo psicológico (22 %) y uso de sistemas de comunicación de emergencia (20 %).

Finalmente, al preguntar sobre la relevancia de incluir el uso de equipos de supervivencia en la educación y formación profesional, el 60 % de los educadores considera que debe tener alta relevancia, mientras que el 30 % opina que debería tener una relevancia moderada. Esto resalta la importancia de preparar a los educadores no solo con conocimientos teóricos, sino también con habilidades prácticas que les permitan gestionar eficazmente situaciones de emergencia.

VET ESTUDIANTES

La mayoría de los estudiantes encuestados (alrededor del 71 %) reportaron haber recibido formación previa en preparación para desastres o primeros auxilios, lo que sugiere un conocimiento básico relativamente sólido dentro del grupo. Sin embargo, al desglosar los datos por país, surgen diferencias



notables que probablemente reflejan disparidades sistémicas en las estrategias educativas y la disponibilidad de programas nacionales de formación en emergencias. Por ejemplo, en Turquía, más de dos tercios de los encuestados han recibido formación —posiblemente debido a políticas públicas más fuertes en esta área— mientras que en España esta cifra se reduce a casi un tercio, señalando una posible necesidad de intervenciones específicas para reforzar la preparación local. Estas discrepancias no son triviales, ya que evidencian posibles inequidades en los niveles de resiliencia entre las distintas poblaciones estudiantiles nacionales.

En cuanto al contenido de la formación, aunque hay una variedad significativa, varios temas clave aparecen de forma constante: primeros auxilios, seguridad contra incendios, procedimientos seguros de evacuación y, en menor medida, el uso de sistemas de comunicación de emergencia. Menos frecuentes, aunque críticamente importantes, son el apoyo psicológico en emergencias, la evaluación de riesgos y las habilidades de supervivencia, componentes esenciales para responder eficazmente en crisis complejas o prolongadas. Este desequilibrio sugiere que muchos programas existentes pueden estar más enfocados en tácticas de respuesta inmediata que en estrategias integrales de preparación y recuperación. En países como Turquía e Islandia, algunos estudiantes han recibido formaciones más avanzadas y con múltiples componentes, lo que indica la presencia de iniciativas más robustas o integradas en esos contextos.

De manera interesante, formaciones altamente especializadas, como HEAT (Entrenamiento para Conciencia en Entornos Hostiles) o módulos específicos sobre kits para terremotos o protocolos de refugio, se mencionaron solo en contadas ocasiones. Esto podría señalar una brecha en la formación adaptada a riesgos regionales específicos o una limitada conciencia sobre herramientas especializadas. A pesar de la tasa relativamente alta de formación previa en general, estos hallazgos plantean dudas sobre la calidad, relevancia y adecuación contextual de esas experiencias.

En cuanto a los formatos preferidos para futuras formaciones, los estudiantes muestran una clara preferencia por las clases presenciales, aunque es evidente una inclinación creciente hacia enfoques híbridos o multimodales. Muchos encuestados eligieron combinaciones que incluyen clases presenciales, cursos en línea, aplicaciones móviles y materiales de autoaprendizaje, reflejando un deseo de experiencias flexibles, dinámicas y centradas en el aprendiz. Países como Letonia e Islandia destacan particularmente por adoptar modalidades digitales y de aprendizaje mixto, posiblemente vinculadas a una mejor infraestructura tecnológica o mayor familiaridad con herramientas educativas digitales.

Una observación especialmente relevante es que estudiantes tanto de contextos con recursos abundantes como limitados expresan interés en formatos de formación más complejos y mixtos. Esto indica una alta motivación intrínseca para aprender, incluso en áreas donde la infraestructura puede ser deficiente. Representa una oportunidad valiosa para diseñar programas de formación escalables y sensibles al contexto que aprovechen esta motivación y amplíen el acceso mediante modelos innovadores de entrega.

En resumen, aunque muchos estudiantes cuentan con alguna formación previa, esta varía ampliamente en profundidad y alcance, y a menudo enfatiza competencias operativas más que estratégicas. Existe un interés fuerte y claro en experiencias de aprendizaje más holísticas, accesibles y prácticas. Esto crea un entorno favorable para implementar intervenciones educativas que no solo transmitan conocimientos, sino que realmente empoderen a los estudiantes para actuar con eficacia, pensar críticamente y responder con confianza en tiempos de crisis.



DIASPORA

Los datos destacan las diversas necesidades de aprendizaje dentro de la diáspora en relación con la preparación ante desastres. Los temas clave de interés en los diferentes países incluyen primeros auxilios, habilidades de supervivencia, comunicación de emergencia y evaluación de riesgos. Estos temas indican un entendimiento amplio sobre la importancia de estar preparados para distintos escenarios de desastre, enfatizando tanto el conocimiento práctico como teórico. Cabe destacar que los primeros auxilios siguen siendo el área más solicitada para profundizar, ya que son cruciales para la respuesta inmediata durante las emergencias. El apoyo psicológico en situaciones de emergencia también está ganando relevancia, aunque tiene una importancia algo menor en comparación con las habilidades físicas de supervivencia.

Analizando los países específicos, Islandia destaca por un fuerte interés en la respuesta inmediata, habilidades de supervivencia y evaluación de riesgos, probablemente debido a la vulnerabilidad del país frente a desastres naturales como las erupciones volcánicas. Letonia muestra preferencia por primeros auxilios, apoyo psicológico y evacuación segura, posiblemente debido a la exposición del país a eventos climáticos extremos. Chipre refleja preocupaciones similares con primeros auxilios, evacuación segura y habilidades de supervivencia, considerando los riesgos de incendios forestales y terremotos. Ucrania presenta una variedad diversa de necesidades, con un enfoque en la respuesta inmediata y el apoyo psicológico, probablemente influenciado por el conflicto en curso y las emergencias relacionadas. Mientras tanto, Turquía prioriza la prevención de riesgos y los primeros auxilios, lo cual es coherente dado que el país enfrenta frecuentes terremotos y desastres naturales.

En cuanto a los tipos de recursos considerados más útiles para el aprendizaje, existe una clara preferencia por las aplicaciones móviles, destacándose en todos los países, seguidas de videos educativos y simulaciones. Estos recursos son valorados por su accesibilidad y capacidad para ofrecer experiencias de aprendizaje interactivas y prácticas. Los manuales impresos y los seminarios web también se mencionan, pero en menor medida. Esto refleja una tendencia hacia el uso de plataformas digitales para la formación en preparación para desastres, ya que permiten métodos de aprendizaje más flexibles y atractivos.

En conclusión, la diáspora en estos países busca recursos de formación que combinen conocimientos teóricos con habilidades prácticas, con un énfasis claro en primeros auxilios, comunicación de emergencia y habilidades de supervivencia. También es evidente un creciente enfoque en el apoyo psicológico durante las emergencias, lo que subraya un cambio hacia un enfoque más holístico en la preparación ante desastres. Además, hay una fuerte preferencia por herramientas digitales e interactivas de aprendizaje, como aplicaciones móviles y videos educativos, para hacer que esta formación sea más accesible y efectiva.

D. HABILIDADES SALVAVIDAS DESEADAS

VET EDUCADORES

Los datos obtenidos sobre la inclusión de habilidades para salvar vidas en la concienciación sobre desastres dentro de la Formación Profesional (FP) reflejan un enfoque general hacia la necesidad de una educación integral en esta área. A través de la encuesta realizada en seis países — España, Turquía, Letonia, Chipre, Ucrania e Islandia — se identificaron habilidades fundamentales como técnicas de evacuación segura, reanimación cardiopulmonar (RCP), primeros auxilios para quemaduras y heridas, primeros auxilios psicológicos, uso de equipo de supervivencia y actuación en situaciones de emergencia.

En términos generales, las habilidades prácticas relacionadas con la evacuación y la RCP han recibido una atención significativa, considerándose muy relevantes por la mayoría de los encuestados, especialmente



en países como Ucrania e Islandia. Esto muestra una clara prioridad en preparar a los estudiantes para intervenir eficazmente durante las etapas iniciales de un desastre, cuando las acciones inmediatas son cruciales para salvar vidas. De manera similar, los primeros auxilios para quemaduras y heridas y el uso de equipo de supervivencia también son considerados esenciales, particularmente en Letonia y España, donde se valora mucho la capacidad de manejar lesiones comunes durante situaciones de desastre.

Por otro lado, habilidades como los primeros auxilios psicológicos y la comunicación en emergencias, aunque no tan prevalentes como las habilidades físicas, siguen siendo vistas como componentes importantes para una respuesta integral ante desastres. En países como Chipre y Ucrania, se ha reconocido significativamente la importancia de los primeros auxilios psicológicos, reflejando una comprensión más profunda de las secuelas emocionales que pueden causar los desastres. Este enfoque indica la importancia no solo de brindar atención médica, sino también de apoyar a las víctimas desde un punto de vista emocional, reforzando la idea de que las respuestas ante desastres deben ser multifacéticas y no centrarse únicamente en la intervención física.

Finalmente, la capacidad para actuar en situaciones de emergencia también ha sido destacada en varios países, con especial énfasis en España y Letonia, lo que sugiere que los sistemas educativos en estos países reconocen la importancia de formar a los estudiantes no solo en conocimientos técnicos sino también en la capacidad de tomar decisiones rápidas y efectivas bajo presión.

En conclusión, los datos reflejan una tendencia común en la que se valora la formación en habilidades esenciales para salvar vidas en escenarios de desastre, con especial atención a las técnicas de evacuación, RCP y primeros auxilios. Al mismo tiempo, la inclusión de competencias psicológicas y comunicativas refleja un enfoque integral que va más allá de las habilidades físicas, atendiendo a las necesidades emocionales y comunicativas de las víctimas de desastres. Esta visión destaca la necesidad de un currículo de FP que prepare a los futuros profesionales no solo con habilidades técnicas, sino también con capacidades para manejar las emociones y la dinámica comunicativa en situaciones de emergencia, asegurando una respuesta más completa y eficaz ante los desastres.

VET ESTUDIANTES

Los resultados de la encuesta indican un fuerte y generalizado deseo entre los estudiantes de adquirir habilidades para salvar vidas, especialmente en áreas como técnicas de evacuación segura, RCP, comunicación en emergencias, primeros auxilios para quemaduras y heridas, y primeros auxilios psicológicos. Este interés refleja el creciente reconocimiento de la importancia de la preparación para gestionar los desastres de manera efectiva, y aunque los niveles de demanda varían entre países, la tendencia general apunta a una necesidad universal de estas competencias.

Un número significativo de estudiantes expresó la necesidad de formación en técnicas de evacuación segura. Entre los encuestados, una gran proporción buscaba conocimientos básicos, mientras que muchos otros estaban interesados en habilidades de nivel intermedio. Esto indica una conciencia compartida sobre la importancia de saber cómo evacuar de forma segura en caso de desastre. Se observa un interés notable en todos los países, con algunos participantes que demandan conocimientos más avanzados, especialmente en regiones donde la frecuencia y severidad de los desastres puede ser mayor.

La RCP (Reanimación Cardiopulmonar) surgió como otra habilidad muy demandada para salvar vidas. La formación en RCP fue solicitada ampliamente, con estudiantes de todas las regiones prefiriendo cursos básicos, seguidos por un número considerable interesado en formación intermedia. Esta tendencia refleja la importancia crítica de la RCP en la respuesta a emergencias de salud, donde una acción rápida puede



salvar vidas. Un grupo menor también manifestó interés en técnicas avanzadas de RCP, lo que indica conciencia sobre la necesidad de formación especializada en ciertos contextos.

Las habilidades en comunicación de emergencia también fueron prioritarias para los estudiantes, reflejando el papel esencial que juega una comunicación efectiva durante la respuesta a desastres. La mayoría de los encuestados prefirieron formación básica e intermedia, reconociendo la importancia de mantener canales de comunicación claros durante las emergencias. Esta habilidad es crucial para coordinar esfuerzos, difundir alertas y asegurar que las personas estén informadas y puedan responder adecuadamente a los eventos que se desarrollan.

Las habilidades de primeros auxilios, especialmente para quemaduras y heridas, fueron citadas de forma consistente como esenciales. La mayoría de los estudiantes buscó formación básica, con un grupo menor interesado en técnicas avanzadas. Esto se alinea con la necesidad de cuidados inmediatos tras un desastre, donde las lesiones como quemaduras y heridas son comunes. El interés en estas habilidades subraya la importancia de ofrecer capacitación accesible en primeros auxilios para que las personas puedan manejar eficazmente las lesiones hasta que llegue ayuda profesional.

Finalmente, la necesidad de primeros auxilios psicológicos fue notable, con muchos encuestados expresando interés en adquirir habilidades para apoyar a otros después de eventos traumáticos. Los primeros auxilios psicológicos están siendo reconocidos cada vez más como un componente crítico en la preparación para desastres, ya que la salud mental y el apoyo emocional son esenciales durante y después de las crisis. Estudiantes de todas las regiones indicaron una fuerte preferencia por formación básica e intermedia en primeros auxilios psicológicos, reconociendo su importancia para fomentar la resiliencia y apoyar a las personas afectadas.

En resumen, los hallazgos de la encuesta ilustran una demanda clara de habilidades para salvar vidas en diversas áreas, con los estudiantes priorizando constantemente la formación práctica y accesible en RCP, procedimientos de evacuación, comunicación en emergencias, primeros auxilios y apoyo psicológico. Esto refleja un amplio reconocimiento de la necesidad de una preparación integral, no solo para la supervivencia física sino también para el bienestar mental en escenarios de desastre. Estos resultados subrayan la importancia de implementar programas de formación que equipen a las personas con las habilidades necesarias para responder eficazmente a las emergencias, promover la resiliencia comunitaria y mejorar la capacidad general para gestionar crisis.

DIASPORA

Los datos recopilados sobre las habilidades para salvar vidas deseadas entre la diáspora reflejan un fuerte interés en adquirir competencias prácticas y críticas que son esenciales en situaciones de emergencia. La habilidad más frecuentemente seleccionada en todos los países es la RCP (Reanimación Cardiopulmonar), con Islandia mostrando la mayor demanda (27 respuestas). Esto es comprensible dada la importancia universal de la RCP para salvar vidas durante emergencias cardíacas. Los demás países siguen de cerca, con Letonia y Chipre mostrando niveles similares de interés en la RCP.

La comunicación en emergencias también es un área clave donde la diáspora busca mejorar sus habilidades. Aunque no es tan popular como la RCP, sigue siendo una prioridad en todos los países, con Islandia nuevamente con el mayor número de personas que la priorizan (27 respuestas). Esto sugiere una comprensión de la importancia de la comunicación durante los desastres, especialmente para coordinar esfuerzos tras una crisis.



En cuanto a los primeros auxilios para quemaduras y heridas, una habilidad crítica en diversos tipos de emergencias, la diáspora muestra un interés significativo, con Islandia y Ucrania teniendo las mayores respuestas en esta categoría (28 y 19, respectivamente). Esto probablemente se debe a los altos riesgos asociados con desastres naturales y accidentes industriales que pueden causar quemaduras y heridas que requieren atención inmediata.

Finalmente, los primeros auxilios psicológicos, que se centran en brindar apoyo inmediato de salud mental durante y después de un desastre, muestran niveles variables de interés. Se destacan particularmente en Islandia (26 respuestas) y Ucrania (16 respuestas), lo que indica un reconocimiento creciente de la importancia de la salud mental junto con la salud física en escenarios de desastre. Sin embargo, cabe señalar que esta área aún es algo menos priorizada en comparación con las habilidades para salvar vidas más inmediatas como la RCP y los primeros auxilios físicos.

En conclusión, el deseo de la diáspora por habilidades para salvar vidas se concentra principalmente en la RCP, primeros auxilios para quemaduras y heridas, comunicación en emergencias y primeros auxilios psicológicos. El interés en estas habilidades varía según el país, pero en general, la diáspora demuestra una gran conciencia sobre la importancia tanto de la preparación física como psicológica en situaciones de desastre. Los datos muestran claramente un enfoque en habilidades prácticas para salvar vidas y estrategias de comunicación, así como un reconocimiento creciente del apoyo a la salud mental en la gestión de crisis.

E. CONOCIMIENTOS Y ACTITUDES HACIA LOS DESASTRES

VET EDUCADORES

El análisis de la sección sobre conocimientos y actitudes hacia los desastres ofrece importantes perspectivas sobre la percepción de seguridad, preparación y motivación de los educadores de Formación Profesional (VET) en seis países europeos respecto a la respuesta ante desastres. Los datos indican un sentimiento general de confianza limitada para manejar situaciones de emergencia, tanto a nivel individual como institucional, así como una variación significativa en la motivación para participar en formación adicional.

Al preguntar cómo se sienten de seguros al responder a un desastre, la mayoría de los encuestados calificó su confianza como moderada (54.8%) o baja (20.6%). Solo un pequeño porcentaje — 3.9% — se consideró “muy seguro.” Se observan diferencias notables por país: por ejemplo, España muestra una percepción relativamente más alta de seguridad, con 16 de 28 participantes calificando su confianza como “muy alta” o “alta.” En contraste, Ucrania e Islandia presentan niveles considerablemente más bajos de percepción de seguridad, con la mayoría de participantes seleccionando “moderada” o “baja.” Ucrania destaca con más de la mitad de sus participantes (15 de 29) calificando su sensación de seguridad como “baja.”

En cuanto a la preparación de los estudiantes para emergencias, las percepciones son algo más optimistas, aunque en general moderadas. Solo el 19.4% considera que sus estudiantes están “muy bien preparados,” mientras que el 40% los califica como “altamente” preparados. De nuevo, las tendencias por país varían: España muestra el nivel más alto de confianza, con 25 de 28 encuestados indicando que sus estudiantes están “muy” o “altamente” preparados. En el otro extremo, Ucrania e Islandia reflejan mayor incertidumbre o duda, con una parte significativa de respuestas en las categorías “moderada” o “baja.”

La preparación institucional para emergencias también genera preocupaciones. Solo el 8.4% de los participantes considera que su institución está “muy bien” preparada, mientras que más de la mitad — 54.2% — califica la preparación institucional como “moderada.” Destaca que España y Turquía presentan



percepciones algo mejores de la capacidad institucional en comparación con Ucrania, donde un número considerable (8 de 29) marcó “baja preparación.”

Quizás el indicador más crítico surge de la pregunta sobre la motivación para recibir formación en concienciación y respuesta ante desastres. Aquí, los datos reflejan un nivel generalmente bajo de motivación en la muestra: solo el 1.3% seleccionó “muy alta,” y el 8.4% “alta,” mientras que 83 de 155 (53.5%) indicaron un nivel bajo de motivación. De manera llamativa, en Letonia, Chipre y Ucrania, la gran mayoría de encuestados reportaron “baja motivación” (26, 16 y 18 respectivamente), sugiriendo posible desinterés o falta de percepción de relevancia. Islandia es la excepción, mostrando un compromiso relativamente mayor, con 5 participantes seleccionando “alta” y ninguno indicando “baja” motivación.

En conclusión, los hallazgos revelan una falta general de confianza y preparación tanto entre educadores como en las instituciones ante escenarios de desastre, así como una motivación limitada para seguir formación adicional. Esto representa un desafío importante para la integración de la educación en desastres dentro de los sistemas de Formación Profesional. Mientras que ciertos países, como España, parecen ser más proactivos y seguros, una parte significativa de los encuestados en otros países expresa incertidumbre sobre las capacidades personales e institucionales. Estos resultados subrayan la urgente necesidad de intervenciones específicas para mejorar los marcos de formación, fortalecer los protocolos de emergencia institucionales y fomentar una cultura más sólida de preparación y compromiso tanto entre educadores como estudiantes.

VET ESTUDIANTES

Los datos muestran que existe una percepción generalizada de tener un nivel moderado de conocimiento sobre los posibles desastres en el lugar de residencia. La mayoría de los participantes se calificaron a sí mismos con niveles medios en cuanto a sentirse informados. Esto puede interpretarse como una conciencia básica de los riesgos, pero también indica margen para mejorar en términos de formación específica o acceso a información más clara y accesible.

En cuanto a las motivaciones para participar en actividades de preparación para desastres, predominan razones personales como la protección familiar y el interés general en el tema, seguidas por la responsabilidad cívica y, en menor medida, los requisitos académicos o laborales. Esta variedad de motivaciones sugiere que los esfuerzos de formación deberían ser amplios y flexibles, atendiendo tanto a intereses personales como comunitarios. En algunos países, como Turquía, las respuestas muestran una combinación más rica y frecuente de estos factores, lo que puede estar vinculado a experiencias pasadas o a una mayor disponibilidad de formación formal en esta área.

Respecto a la planificación de desastres en el hogar, una parte significativa de la población aún no ha considerado seriamente este paso. Sin embargo, hay un número notable de personas que están tomando conciencia o ya cuentan con un plan establecido. En Islandia, por ejemplo, un porcentaje importante de encuestados reportó haber considerado un plan de desastres, posiblemente debido a una mayor exposición a peligros naturales.

En cuanto a la percepción sobre qué tan preparadas están las comunidades, la mayoría de las respuestas se sitúan en un rango moderado — no hay una sensación clara de estar totalmente desprevenidos, pero tampoco hay plena confianza en las capacidades colectivas de respuesta. En este sentido, Chipre destaca, ya que una parte importante de la población percibe que sus comunidades están poco o nada preparadas, lo que resalta la necesidad potencial de fortalecer la organización local o la comunicación institucional en contextos de emergencia.



Los hallazgos sugieren que, aunque existe una conciencia general sobre los riesgos de desastre y una actitud positiva hacia la formación y la planificación, aún hay brechas en la percepción de la preparación tanto a nivel individual como comunitario. Adaptar las estrategias educativas y de comunicación a las motivaciones reales de las personas, junto con fortalecer la organización a nivel comunitario, son elementos clave para construir una sociedad más resiliente.

DIASPORA

Los datos reflejan un nivel variado de conocimiento y preparación respecto a los desastres entre los encuestados, destacando tanto el reconocimiento de la importancia de la preparación ante desastres como algunas lagunas en la preparación real. Una parte significativa de las personas en todas las regiones se siente medianamente informada sobre los posibles desastres en su área, aunque aún hay muchas que se consideran poco informadas. La tendencia indica que, aunque las personas reconocen la importancia de la conciencia sobre desastres, todavía existe una brecha considerable para comprender plenamente los riesgos y prepararse en consecuencia.

En cuanto a las motivaciones para participar en la formación sobre preparación ante desastres, la protección personal y familiar es, con diferencia, la razón más común para buscar conocimientos y habilidades. Esto muestra que el principal impulsor para la preparación ante desastres es la seguridad personal y el bienestar de los seres queridos. Junto a esto, muchas personas están motivadas por un sentido de responsabilidad cívica y comunitaria, lo que indica que no solo se preocupan por su propia seguridad, sino también por la de quienes los rodean. La experiencia previa con desastres también es un factor importante que motiva a las personas a participar en la formación, ya que quienes han sido afectados directamente por eventos pasados muestran una mayor conciencia sobre la necesidad de estar preparados.

A pesar de esto, la implementación real de planes de desastre a nivel doméstico es algo inconsistente. Aunque una gran proporción de encuestados en algunas regiones ha considerado o desarrollado planes de desastre para sus hogares, otros muestran poco compromiso con este paso crítico. Esta disparidad pone de manifiesto una brecha entre el conocimiento o la preocupación teórica y la aplicación práctica de medidas de preparación. Está claro que, aunque las personas son generalmente conscientes de la importancia de estar preparados, muchas no han tomado medidas concretas para asegurar que sus hogares y familias estén listos para un posible desastre.

En cuanto a la preparación comunitaria, la mayoría cree que sus comunidades están algo preparadas, pero hay una parte significativa que siente que sus comunidades no están adecuadamente listas para responder a un desastre. Esto sugiere una sensación general de inquietud sobre la preparación colectiva dentro de las comunidades, a pesar de los esfuerzos personales para estar listos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

VET EDUCADORES

El análisis de la sección “Fuentes de información” revela un panorama complejo, donde la conciencia sobre la preparación ante desastres se persigue de manera desigual y depende en gran medida del contexto nacional, la iniciativa personal y los canales de comunicación preferidos.

En primer lugar, al preguntar si buscan activamente información sobre preparación ante desastres, solo el 16,8 % de los encuestados en todos los países respondió afirmativamente. La distribución de este comportamiento proactivo es notablemente desigual. En España, el 71 % de los participantes declaró



buscar activamente dicha información, mientras que en Chipre, Islandia y Ucrania, la gran mayoría (entre el 96 % y 100 %) indicó que no lo hace. Estas cifras sugieren que, mientras algunos países fomentan una cultura más fuerte de responsabilidad personal o conciencia sobre la preparación ante desastres, en otros predomina una actitud más pasiva o indiferente frente al aprendizaje autodirigido en este ámbito.

Respecto a las fuentes de donde las personas obtienen información sobre preparación ante desastres, las respuestas fueron diversas y fragmentadas. Algunos participantes mencionaron medios tradicionales como la televisión o la radio, mientras que otros confiaron en sitios web gubernamentales, organizaciones humanitarias o redes sociales. Notablemente, España mostró una preferencia por canales tradicionales, como TV/radio y organizaciones humanitarias, además de combinaciones que incluían familia y amigos. En Letonia y Chipre se observó una mezcla más institucional, con muchos seleccionando sitios web gubernamentales y organizaciones como la Cruz Roja. Por su parte, Islandia presentó un patrón atípico, con la mayoría de participantes (15 de 25) citando noticias por TV/radio junto con redes sociales, sugiriendo un enfoque más centrado en medios masivos. Ucrania, curiosamente, mostró elecciones más dispersas e inconsistentes, aunque las organizaciones humanitarias y medios tradicionales también tuvieron cierta presencia.

Otra dimensión importante es el tipo de recursos educativos que los participantes consideran más útiles para aprender sobre preparación ante desastres. En general, hubo una clara preferencia por enfoques interactivos y prácticos. Un total de 47 participantes eligieron formatos que incluían simulaciones y ejercicios prácticos, a menudo combinados con vídeos educativos o webinars/seminarios. Por ejemplo, España y Turquía mostraron fuertes preferencias por combinaciones de vídeos, simulaciones y webinars, mientras que en Ucrania varias respuestas indicaron la utilidad de aplicaciones móviles combinadas con manuales impresos y ejercicios prácticos. Islandia, en cambio, favoreció abrumadoramente los vídeos educativos por sí solos, con 24 de 25 encuestados seleccionando esta opción, lo que sugiere una dependencia de contenidos visuales, posiblemente asíncronos.

A pesar de la variación en las preferencias, emergen algunas tendencias comunes. Existe bajo compromiso en la búsqueda activa de información, particularmente en los países del Este de Europa, junto con una fuerte preferencia por formatos de aprendizaje experiencial, visual y multimedia. Las organizaciones gubernamentales y humanitarias juegan un papel secundario frente a los medios masivos y las plataformas en línea en muchos países, aunque siguen siendo importantes, especialmente en países con sistemas de emergencia más institucionalizados.

En conclusión, los resultados reflejan un panorama de información fragmentado e inconsistente en Europa, donde muchos educadores de formación profesional (VET) dependen de la exposición pasiva o incidental a la información sobre desastres en lugar de buscarla proactivamente. La dependencia de diversas fuentes mediáticas y el énfasis en herramientas de formación práctica subrayan la necesidad de una estrategia más coherente, accesible y atractiva para difundir la información sobre preparación ante desastres, adaptada a los hábitos nacionales y comportamientos digitales. Fomentar la búsqueda activa de información e integrar la educación en desastres dentro de los marcos formales de formación podría aumentar significativamente la conciencia y la preparación en el sector de formación profesional.

VET ESTUDIANTES

El análisis de los datos sobre las fuentes de información acerca de la preparación ante desastres revela enfoques y preferencias variadas entre los diferentes grupos de la diáspora. Los datos muestran que un número significativo de personas busca activamente información sobre preparación ante desastres, destacándose España, Turquía e Islandia por sus altos niveles de compromiso en la adquisición de conocimientos relacionados con desastres. España, en particular, sobresale con la mayor cantidad de



personas que buscan información, lo que podría indicar una conciencia establecida y un enfoque proactivo hacia la preparación ante desastres en esta región. Por otro lado, países como Chipre presentan menor compromiso, lo que podría reflejar ya sea una falta de conciencia o una menor percepción de la necesidad de información sobre preparación ante desastres.

Respecto a las fuentes específicas de información, las redes sociales emergen como un medio destacado para la obtención de información sobre preparación ante desastres, especialmente en España y Turquía. Estas plataformas juegan un papel central en la difusión de actualizaciones oportunas y relevantes, ofreciendo potencialmente una fuente más accesible e inmediata de conocimiento. Sin embargo, es importante señalar que las organizaciones humanitarias (como la Cruz Roja y ONG locales) también son consideradas fuentes importantes, particularmente en Turquía, donde se observa un alto nivel de compromiso con estas organizaciones. Estas entidades son confiables para las comunidades de la diáspora y brindan orientación autorizada sobre preparación y respuesta ante desastres.

De manera interesante, la familia y los amigos constituyen otra fuente clave de información sobre preparación ante desastres. Esto sugiere que las redes personales desempeñan un papel crucial en la difusión de la conciencia y en proporcionar apoyo potencial durante tiempos de crisis. Esta fuente de información parece ser más significativa en España y Letonia, donde los encuestados tienden a confiar en comunidades unidas para recibir consejos.

En cuanto a las fuentes confiables, los encuestados depositan mayor confianza en los sitios web gubernamentales y en las organizaciones humanitarias (como la Cruz Roja y otras organizaciones locales de ayuda humanitaria) para obtener información sobre preparación ante desastres. Estas fuentes son vistas como creíbles y autoritarias, especialmente en España y Turquía. El papel de las noticias transmitidas por televisión y radio también contribuye a moldear la comprensión pública sobre la preparación ante desastres, complementando estos medios tradicionales las vías digitales y de redes sociales para brindar información masiva.

Una tendencia notable es la creciente dependencia de las redes sociales como plataforma confiable para actualizaciones relacionadas con desastres. Esto es particularmente evidente en España e Islandia, donde los encuestados suelen recurrir a las redes sociales para obtener información en tiempo real durante emergencias. Sin embargo, es necesario actuar con cautela, ya que la desinformación puede propagarse fácilmente en estas plataformas. Esto enfatiza la importancia de promover la alfabetización mediática y ayudar a las personas a discernir las fuentes confiables de información.

Los datos destacan que, si bien muchas comunidades de la diáspora buscan activamente información sobre preparación ante desastres, sus fuentes preferidas varían según su ubicación. Las redes sociales, las organizaciones humanitarias y los sitios web gubernamentales son considerados las fuentes más confiables y más frecuentemente consultadas, mientras que la familia y los amigos también juegan un papel fundamental. Estos hallazgos sugieren que proporcionar información dirigida y accesible sobre preparación ante desastres a través de plataformas confiables —especialmente redes sociales, medios de comunicación y organizaciones humanitarias— puede mejorar significativamente la conciencia y la preparación pública. Además, abordar la desinformación, especialmente en plataformas digitales, es crucial para garantizar que estas comunidades reciban información precisa y útil durante tiempos de crisis.

DIASPORA

El análisis de la sección "Fuentes de Información" revela un panorama complejo donde la conciencia sobre la preparación ante desastres se busca de manera desigual, dependiendo en gran medida de los contextos nacionales, la iniciativa personal y los canales de comunicación preferidos.



En primer lugar, al preguntar si buscan activamente información sobre preparación ante desastres, solo el 73.4% de los encuestados (187 de 254) respondió afirmativamente. Este dato refleja un comportamiento activo en la búsqueda de información, pero la distribución varía según el país. En España, el 71% de los participantes reportó buscar activamente este tipo de información, lo que refleja un mayor nivel de compromiso con la preparación ante desastres. En contraste, Letonia y Chipre presentan porcentajes mucho más bajos, con solo un 24% y 26% respectivamente que buscan esta información. Estas cifras sugieren que algunos países, como España, fomentan una cultura más fuerte de responsabilidad personal y conciencia sobre la preparación ante desastres, mientras que otros, como Letonia y Chipre, muestran una actitud más pasiva o indiferente frente al aprendizaje autodirigido en esta área.

En cuanto a las fuentes que utilizan las personas para obtener información sobre preparación ante desastres, las respuestas fueron notablemente diversas. Algunos participantes recurren a medios tradicionales como la televisión o la radio, mientras que otros prefieren sitios web gubernamentales, organizaciones humanitarias o redes sociales. En particular, en Turquía el uso de redes sociales fue prominente, con 87 personas mencionando estas plataformas. En España, aunque las redes sociales tienen un papel, los participantes se inclinaron más hacia organizaciones humanitarias y canales de comunicación tradicionales como la TV y la radio. En Letonia y Chipre, las fuentes institucionales como los sitios web gubernamentales y las organizaciones humanitarias fueron las más comunes, mientras que en Islandia hubo una notable dependencia tanto de las redes sociales como de los medios tradicionales.

Un aspecto importante es la confiabilidad percibida de las fuentes de información. Las organizaciones humanitarias fueron ampliamente consideradas como las más confiables, seguidas de los sitios web gubernamentales y la TV/radio. Sin embargo, la significativa presencia de las redes sociales como fuente confiable sugiere una dependencia creciente en plataformas digitales, reflejando un cambio hacia canales de información más accesibles y de consumo rápido, especialmente en países como Turquía.

A pesar de la variación en las preferencias de fuentes, emergen algunas tendencias comunes. La TV, la radio y las redes sociales destacan como las principales fuentes de información, mientras que las organizaciones humanitarias mantienen un rol de confianza aunque secundario. Este patrón indica que las fuentes tradicionales de comunicación, junto con las plataformas digitales, son las más utilizadas por los miembros de la diáspora, aunque la búsqueda activa de información sigue siendo relativamente baja, con una clara preferencia por recibir información de forma pasiva a través de los medios masivos.

En cuanto a los formatos de recursos educativos, los participantes muestran una clara preferencia por enfoques interactivos y prácticos. Por ejemplo, Turquía mostró una fuerte inclinación por combinar videos, simulaciones y webinars, mientras que Islandia prefirió abrumadoramente los videos educativos como su principal herramienta de aprendizaje. Esto refleja una tendencia hacia el aprendizaje visual y multimedia, con énfasis en la entrega de contenido asincrónico.

En conclusión, los hallazgos revelan un panorama fragmentado e inconsistente en cuanto a la información sobre preparación ante desastres dentro de la diáspora, donde la mayoría parece depender de la exposición pasiva a la información en lugar de buscarla activamente. Las plataformas digitales y los medios tradicionales continúan siendo fuentes clave, mientras que las organizaciones humanitarias y los sitios web gubernamentales desempeñan roles secundarios pero aún importantes. Esto subraya la necesidad de una estrategia más coherente, accesible y atractiva para la difusión de información sobre preparación ante desastres, adaptada a los hábitos nacionales y comportamientos digitales de los miembros de la diáspora.



Fomentar la búsqueda activa de información e integrar la educación sobre desastres en los marcos formales de formación podría mejorar significativamente la conciencia y preparación en este sector, optimizando el uso de los canales y herramientas de aprendizaje más efectivos..

EXPOSICIÓN A LA DESINFORMACIÓN Y AL MITO

La sección sobre la Exposición a la desinformación y al mito destaca la complejidad de la comunicación sobre la preparación ante desastres en los sistemas de EFP europeos, señalando el delicado equilibrio entre la confianza en la información y la persistencia de la desinformación dentro de los entornos educativos.

VET EDUCADORES

En términos de confianza en la información recibida sobre la preparación ante desastres, el panorama general es cautelosamente optimista, aunque lejos de ser absoluto. Solo el 25,8 % de los encuestados expresó una confianza total en la información que recibe, mientras que una proporción mayor —un 60 %— manifestó una confianza moderada. Esto sugiere que, si bien la mayoría no duda completamente de la fiabilidad de la información, tampoco deposita en ella una confianza incondicional. Las diferencias entre países son reveladoras: Ucrania destaca con 17 de 29 participantes (58,6 %) declarando una confianza total, lo que indica un alto nivel de confianza en la comunicación sobre desastres en ese contexto nacional. De manera similar, Islandia presenta un nivel relativamente alto de confianza total (28 %), seguida de Turquía (40 %). En contraste, España, Letonia y Chipre muestran niveles más bajos de confianza total y una mayor tendencia hacia la confianza moderada o leve, lo que refleja un posible escepticismo o una postura más crítica hacia la información disponible.

Cuando se preguntó a los participantes si habían encontrado desinformación relacionada con la preparación ante desastres en su experiencia docente, las respuestas reflejaron una presencia significativa de contenidos incorrectos o engañosos. En todos los países, el 45,8 % afirmó haber encontrado desinformación, mientras que el 29,7 % no estaba seguro y solo el 24,5 % negó explícitamente haber tenido esa experiencia. Letonia reportó la tasa más alta de encuentros con desinformación, con 22 de 28 encuestados (78,6 %) confirmándolo, seguida de Chipre y Ucrania, donde más de la mitad de los participantes reconocieron la presencia de desinformación en su experiencia profesional. Estos hallazgos generan preocupación sobre los mecanismos de control de calidad del contenido educativo y la necesidad de contar con recursos verificados y actualizados en el contexto de la EFP.

Resulta interesante el caso particular de Islandia: si bien el 48 % de los participantes reportó haber encontrado desinformación, ninguno seleccionó la opción “no estoy seguro”, lo que indica una mayor capacidad de discernimiento entre contenidos fiables y no fiables. España, por su parte, mostró un perfil más ambivalente, con la mayoría de los encuestados (57 %) indicando que no estaban seguros de haber encontrado desinformación, lo que sugiere una posible falta de formación para identificar mitos o narrativas inexactas, o simplemente una escasa exposición a prácticas rigurosas de verificación de contenidos.

Estos resultados apuntan a un problema urgente: aunque la mayoría de los profesionales de la EFP se siente moderadamente confiada en la información que recibe, una proporción significativa también ha experimentado o sospecha la presencia de desinformación en los entornos educativos. Esta coexistencia de confianza moderada y exposición a contenidos erróneos sugiere un ecosistema de conocimiento frágil, donde la línea entre el hecho y el mito no siempre está clara.

En conclusión, se hace evidente la necesidad de emprender esfuerzos sistemáticos para mejorar la alfabetización mediática, promover el pensamiento crítico y garantizar el acceso a materiales validados



sobre la preparación ante desastres. Integrar estas acciones en la formación docente y en el desarrollo curricular contribuiría a reducir la incertidumbre, aumentar la confianza y construir un marco educativo más resiliente frente a la propagación de la desinformación.

ESTUDIANTES

Los datos indican que la desinformación sobre la preparación ante desastres se percibe como un problema generalizado. La mayoría de los participantes de todos los países coinciden en que dicha desinformación existe, y muchos afirman haberla encontrado directamente. Sin embargo, la confianza en la capacidad para identificarla varía: la mayoría de los encuestados se sitúa en un punto medio de la escala, mostrando una confianza moderada pero también una notable incertidumbre.

En España, la mayoría de los participantes cree que existe desinformación, aunque menos personas reportaron haberla encontrado directamente. Su confianza en la identificación de información falsa es moderada, con la mayoría de las respuestas ubicadas en niveles intermedios. En Turquía, la percepción y experiencia de desinformación son particularmente altas y, aunque muchos se sienten expuestos a ella, también presentan un nivel relativamente más alto de confianza para reconocerla. Los encuestados en Letonia también coincidieron en gran medida sobre la existencia y experiencia de desinformación, aunque su confianza para identificarla sigue siendo cautelosa. En Chipre, la mayoría de los participantes reconoció la existencia de desinformación y afirmó haberla encontrado, pero la confianza en su identificación fue menor, con una proporción significativa de respuestas en los niveles más bajos de la escala. Finalmente, los encuestados islandeses reportaron una menor exposición a la desinformación y una menor seguridad para identificarla, a pesar de reconocer su presencia.

En conclusión, aunque la desinformación es una preocupación reconocida en todos los países, existe una clara brecha entre percibirla o haberla experimentado y sentirse capacitado para identificarla. Esto sugiere la necesidad de una mejor formación y mayores recursos que ayuden a las personas a evaluar críticamente la información que reciben sobre la preparación ante desastres.

DIASPORA

El análisis sobre la exposición a la desinformación en torno a la preparación ante desastres revela una presencia significativa tanto de desinformación percibida como experimentada en diversas regiones. La mayoría de los encuestados considera que existe desinformación sobre la preparación ante desastres, siendo especialmente destacadas las respuestas provenientes de regiones como España, Letonia e Islandia. Esto indica que, en general, las personas son conscientes de la propagación de información inexacta o engañosa, lo cual podría afectar negativamente su nivel de preparación y capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia.

En cuanto a las experiencias personales con desinformación, un gran número de personas afirma haber encontrado información errónea relacionada con la preparación ante desastres. Este fenómeno es particularmente evidente en Letonia e Islandia, donde una proporción considerable de encuestados ha tenido contacto con este tipo de contenido. Esto pone de manifiesto el desafío persistente de combatir narrativas incorrectas o perjudiciales, las cuales pueden generar confusión y dificultar la adopción de acciones adecuadas en momentos críticos.

Al consultar sobre la confianza para identificar desinformación, las respuestas fueron variadas. Mientras algunas personas expresan un alto nivel de confianza en su capacidad para detectar información falsa, una parte significativa aún se siente insegura o poco capacitada para hacerlo. Esto sugiere que, aunque hay individuos preparados para reconocer la desinformación, muchos aún tienen dificultades para



distinguir entre hechos y ficción en el contexto de la preparación ante desastres. Esta falta de confianza puede deberse a la complejidad de la información sobre desastres o a la existencia de narrativas contradictorias que resultan difíciles de interpretar.

En conjunto, los datos evidencian una preocupación generalizada respecto a la desinformación en materia de preparación ante desastres y las dificultades que enfrentan las personas para distinguir información veraz de mitos o contenidos engañosos. Si bien el nivel de conciencia sobre el problema es alto y muchos han estado expuestos a este tipo de información, la confianza para identificarla sigue siendo desigual. Abordar este problema requerirá estrategias de comunicación más eficaces y esfuerzos educativos orientados a mejorar la alfabetización en preparación ante desastres, así como a fortalecer la capacidad de las personas para evaluar con confianza la fiabilidad de la información que reciben. Esto contribuiría, en última instancia, a una mayor preparación y resiliencia de las comunidades frente a posibles desastres.

RESUMEN – INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Esta investigación de campo revela un panorama diverso pero preocupante en relación con la preparación ante desastres dentro del sector de la Educación y Formación Profesional (EFP) en Europa. Si bien existe una creciente conciencia sobre la importancia de adquirir habilidades esenciales para salvar vidas —como primeros auxilios, procedimientos de evacuación y comunicación en situaciones de emergencia—, dicha conciencia no se traduce de manera constante en acciones concretas o en una formación estructurada. Las marcadas diferencias entre países en cuanto a recursos, motivación y percepción de preparación han dado lugar a niveles desiguales de resiliencia entre los sistemas educativos y las comunidades.

Aunque el personal docente reconoce ampliamente la relevancia de la preparación ante desastres, a menudo reporta una baja confianza en su capacidad para responder ante emergencias, así como una motivación limitada para recibir formación adicional. Por el contrario, los estudiantes y las comunidades de la diáspora muestran un fuerte interés en adquirir estas habilidades, pero enfrentan obstáculos relacionados con el acceso, la calidad de la formación y la pertinencia contextual. A estos desafíos se suma la presencia generalizada de desinformación, junto con una capacidad limitada para identificarla y contrarrestarla de manera efectiva.

A la luz de estos hallazgos, es urgente implementar estrategias coordinadas y sensibles al contexto que prioricen la formación continua del profesorado, la integración curricular de habilidades para la respuesta a emergencias y el desarrollo de recursos educativos accesibles, fiables y atractivos. Fortalecer los canales formales e informales de información y abordar las brechas en alfabetización digital son también pasos fundamentales. Solo mediante estos esfuerzos dirigidos podrá el sector de la EFP convertirse en un verdadero motor de resiliencia y preparación frente a los crecientes riesgos y crisis globales.

VET EDUCADORES

El análisis de los datos recopilados en este estudio sobre la percepción, la preparación y las necesidades formativas relacionadas con la concienciación y respuesta ante desastres en la Educación y Formación Profesional (EFP) en diversos países europeos revela una realidad heterogénea, aunque con preocupaciones compartidas y áreas de mejora claramente identificadas. El informe pone de manifiesto una creciente conciencia entre el profesorado sobre la necesidad de integrar habilidades para salvar vidas y contenidos de gestión de emergencias en los planes de estudio, aunque la implementación real y la preparación institucional presentan carencias significativas.

En primer lugar, el reconocimiento de la importancia de incluir habilidades para salvar vidas es prácticamente unánime. La mayoría de los participantes considera altamente relevantes competencias



como los primeros auxilios, la evacuación y el uso de extintores, lo que refleja una fuerte conciencia por parte del profesorado sobre el valor práctico y transversal de estas habilidades. Sin embargo, esta conciencia no siempre se traduce en una sensación de seguridad personal en situaciones de desastre: solo un pequeño porcentaje (3,9%) declara sentirse muy seguro, mientras que la gran mayoría manifiesta niveles de seguridad moderados o bajos. Esto pone de relieve una brecha significativa entre la conciencia teórica y la formación práctica efectiva.

La percepción sobre la preparación de los estudiantes y de las instituciones para responder ante emergencias también muestra disparidades importantes. Aunque un tercio del profesorado valora positivamente la preparación de sus estudiantes, la mayoría la califica como simplemente moderada o incluso baja. Más preocupante aún es la perspectiva institucional: solo el 8,3% cree que su centro educativo está muy bien preparado para enfrentar una emergencia, lo que pone en duda la existencia de protocolos claros, simulacros regulares o infraestructuras adecuadas.

Otro hallazgo alarmante es la baja motivación que muestra el profesorado para recibir formación específica en esta área: más de la mitad declara tener un nivel bajo de motivación, y solo el 1,3% manifiesta una motivación muy alta. Países como Letonia, Chipre y Ucrania destacan por una motivación especialmente baja, lo que podría estar relacionado con la carga laboral, la falta de incentivos institucionales o el acceso limitado a oportunidades formativas atractivas y contextualizadas.

En cuanto a las fuentes de información y los recursos de aprendizaje, aunque la mayoría del profesorado (83%) afirma buscar información sobre desastres, los canales que utilizan son muy variados y, a menudo, carecen de respaldo institucional. Las redes sociales, la televisión, los amigos y las páginas web gubernamentales son las fuentes más citadas, pero pocos mencionan el uso sistemático de materiales educativos estructurados o formación acreditada. Los recursos más valorados para aprender sobre estos temas son los ejercicios prácticos, las simulaciones y los vídeos educativos.

VET ESTUDIANTES

A lo largo del análisis de la información, emergen patrones interesantes en relación con los conocimientos, actitudes y percepciones del alumnado sobre la preparación ante desastres, las fuentes de información y la exposición a la desinformación en distintos países. En general, los aprendices demuestran una creciente conciencia sobre la importancia de la preparación ante desastres, aunque existen variaciones significativas entre países en cuanto a la percepción sobre el nivel de preparación comunitaria, la confianza en las fuentes de información y los niveles de exposición a la desinformación.

En primer lugar, la disponibilidad de información sobre preparación ante desastres varía, siendo las fuentes más comunes la familia y los amigos, los medios de comunicación (TV/radio) y las organizaciones humanitarias como la Cruz Roja. Sin embargo, la confianza en la veracidad de esta información difiere según el país, lo que sugiere que la educación y la formación sobre preparación ante desastres deberían ser una prioridad en todos los contextos nacionales.

Por otro lado, la exposición a la desinformación sobre preparación ante desastres parece ser un desafío importante, especialmente en países como Turquía, donde el alumnado muestra mayor conciencia sobre la existencia de desinformación, pero también mayor confianza en su capacidad para identificarla. En contraste, en países como Islandia y Chipre, la incertidumbre para reconocer la desinformación es más pronunciada, lo que indica la necesidad de mejorar las herramientas educativas para detectar y abordar la información falsa en estos contextos.



La preparación personal y la protección de la familia también surgen como motivaciones clave para participar en formaciones sobre preparación ante desastres. Sin embargo, es evidente que no todo el alumnado se siente plenamente preparado, lo que subraya la necesidad de una mayor inversión en programas de sensibilización y formación que alcancen a todos los sectores de la sociedad.

En resumen, aunque los aprendices de estos países muestran una conciencia creciente sobre la importancia de estar preparados ante desastres, todavía existe una brecha considerable en cuanto a la disponibilidad de información fiable, la formación práctica y la confianza en la identificación de la desinformación. Para mejorar la preparación ante desastres a nivel global, es crucial promover un acceso más equitativo a fuentes confiables de información, fomentar la educación continua sobre desastres y trabajar en la reducción de la desinformación a nivel comunitario. De este modo, las sociedades estarán mejor capacitadas para responder de manera más eficaz a futuras crisis.

DIASPORA

El análisis de los datos de la diáspora ofrece valiosas perspectivas sobre el nivel de preparación y las actitudes de personas de distintos países frente a la gestión de desastres. Los principales hallazgos revelan un fuerte interés en adquirir habilidades que salvan vidas, como la reanimación cardiopulmonar (RCP), la comunicación en emergencias, los primeros auxilios para quemaduras y heridas, y los primeros auxilios psicológicos. Entre estas, la RCP y las habilidades de comunicación en emergencias son las más demandadas en la mayoría de las regiones. Esto sugiere que, aunque existe una clara conciencia sobre la importancia de estar preparados, aún es necesario ofrecer oportunidades de formación más estructuradas para dotar a las personas de estas competencias esenciales.

En cuanto al conocimiento y las actitudes hacia los desastres, muchos encuestados se sienten bien informados sobre los riesgos potenciales en sus zonas, especialmente en España, Letonia e Islandia. Sin embargo, este nivel de conciencia no siempre se traduce en una fuerte confianza en la preparación de sus comunidades frente a desastres. Las respuestas muestran una variación significativa en cuanto a la confianza en la preparación comunitaria, lo que indica la necesidad de una mejor acción colectiva y planificación a nivel local, en especial en países como Turquía y Chipre.

También se analizaron las motivaciones para participar en formaciones sobre preparación ante desastres, destacando la protección personal y familiar, así como un sentido de responsabilidad cívica y comunitaria. Esto refleja un reconocimiento creciente de la necesidad tanto de resiliencia individual como colectiva frente a posibles desastres. Las personas parecen estar motivadas no solo por su propia seguridad, sino también por el deseo de contribuir al bienestar y la seguridad de sus comunidades.

La exposición a la desinformación y los mitos sobre la preparación ante desastres se identificó como una preocupación significativa. Un gran número de encuestados indicó haber encontrado información engañosa sobre este tema. Aunque muchos afirmaron sentirse seguros al identificar la desinformación, sigue existiendo una brecha en la garantía de una comunicación precisa y coherente sobre la preparación ante desastres. Esto subraya la importancia de proporcionar información confiable, clara y basada en hechos para combatir mitos y conceptos erróneos.

En conclusión, aunque existe un fuerte deseo dentro de la diáspora —particularmente en España, Turquía, Letonia, Chipre, Ucrania e Islandia— de estar mejor preparados frente a los desastres, todavía persisten varios obstáculos. Entre ellos se incluyen la necesidad de programas de formación más accesibles y completos, un aumento en la confianza para identificar la desinformación y una mayor preparación comunitaria. Abordar estas cuestiones mediante educación específica, campañas de concienciación y



colaboración a nivel comunitario podría mejorar significativamente la resiliencia general de estas comunidades frente a futuros desastres.

3ª PARTE – GRUPOS FOCALES

Después de completar la investigación documental y las encuestas en los seis países participantes — España, Chipre, Letonia, Islandia, Turquía y Ucrania— los socios del proyecto organizaron una serie de grupos focales nacionales. Estas sesiones involucraron a los tres grupos objetivo principales: formadores de FP, estudiantes de FP y representantes de comunidades migrantes o de la diáspora.

Los grupos focales cumplieron con dos propósitos fundamentales. En primer lugar, permitieron a los socios validar los hallazgos del Informe de Mapeo sobre Concienciación ante Desastres y Habilidades para Salvar Vidas. En segundo lugar, ofrecieron la oportunidad de comprender las necesidades reales, expectativas y desafíos que enfrentan los grupos destinatarios en relación con la preparación ante desastres y la formación en este ámbito. Las aportaciones recogidas durante estas sesiones informarán directamente el desarrollo del Currículo del WP3, asegurando que el contenido formativo sea relevante, inclusivo y aplicable en diferentes contextos nacionales y culturales.

Durante las sesiones de los grupos focales, los socios presentaron materiales clave del proyecto para orientar la discusión. Estos incluyeron:

- El borrador del Informe de Mapeo sobre Concienciación ante Desastres y Habilidades para Salvar Vidas, utilizado para su validación y retroalimentación.
- Una presentación específica para los Grupos Focales, preparada por el coordinador del proyecto.
- Una visión general del contenido del WP2.
- La página de Facebook del proyecto, mostrada para presentar la iniciativa y animar a los participantes a seguir las actualizaciones.

SECCIÓN 8. INFORMACIÓN DE LOS PARTICIPANTES Y PROCESO DE RECLUTAMIENTO

Se llevaron a cabo grupos focales en los seis países socios —Letonia, Chipre, Islandia, España, Turquía y Ucrania— con la participación de representantes de los tres grupos objetivo: formadores de FP, estudiantes de FP y miembros de comunidades migrantes o de la diáspora. Mientras que la mayoría de los grupos focales se realizaron de forma virtual, Turquía e Islandia organizaron sesiones presenciales.

En total, participaron 57 personas en todos los países:

- **Formadores de FP:** 22
- **Estudiantes de FP:** 28
- **Representantes de comunidades migrantes o de la diáspora:** 17
(Algunos participantes representaban más de una categoría, especialmente en Turquía.)



Los participantes fueron reclutados principalmente a través de su vinculación previa con el proyecto, en particular entre quienes habían completado las encuestas y expresado interés en continuar participando. Además, los socios utilizaron redes personales, institucionales y profesionales para invitar a personas adecuadas para los debates. En varios casos, el contacto se realizó directamente por correo electrónico, llamadas telefónicas, mensajes de texto o aplicaciones de mensajería. En Turquía, el proceso de reclutamiento también incluyó colaboración con la Dirección de Gestión Migratoria y grupos locales de WhatsApp, así como invitaciones presenciales a voluntarios y formadores vinculados a AFAD.

El desafío más común entre los países fue la **coordinación de horarios**, ya que resultó complicado encontrar franjas horarias que se ajustaran a la disponibilidad de participantes con perfiles diversos. Se identificaron **barreras lingüísticas** en Chipre e Islandia, especialmente entre participantes migrantes con conocimientos limitados de inglés o del idioma nacional. En Ucrania, se produjeron cancelaciones de último momento, lo que redujo el tamaño inicialmente previsto del grupo. En Turquía, muchas personas que respondieron la encuesta no proporcionaron información de contacto, y gran parte de las invitaciones no fueron respondidas, lo que dificultó la planificación de la asistencia.

A pesar de estos obstáculos menores, todos los socios lograron realizar con éxito sus respectivos grupos focales.

SECCIÓN 9. ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE LOS GRUPOS FOCALES

COMENTARIOS SOBRE EL INFORME DE MAPEO

Los participantes de todos los países socios calificaron el Informe de Mapeo sobre Concienciación ante Desastres y Habilidades para Salvar Vidas como un recurso valioso e informativo. La retroalimentación general refleja un alto nivel de satisfacción en cuanto a su estructura, relevancia y claridad, con un acuerdo constante en que el informe sirvió como una base sólida para comprender las prácticas actuales e informar el desarrollo curricular futuro.

UTILIDAD DEL INFORME

El Informe de Mapeo recibió calificaciones consistentemente altas en cuanto a su utilidad en los seis países. Los puntajes promedio oscilaron entre 4.5 y 5 sobre 5.

- En Letonia, todos los participantes calificaron el informe con un 4 o 5, destacando su carácter informativo y su utilidad para identificar vacíos en la educación sobre desastres. Los participantes de Chipre otorgaron una puntuación promedio de 4.8, elogiando su claridad, relevancia práctica y estructura bien organizada.
- En España, el 80 % de los participantes dio la puntuación máxima, subrayando su aplicabilidad tanto en contextos teóricos como prácticos de formación en desastres. Los participantes de Türkiye calificaron su relevancia con 4.8 y su claridad con 4.6, describiendo el informe como “bien pensado” y profesionalmente estructurado.
- En Ucrania, los participantes también otorgaron una calificación alta (promedio 4.5), considerándolo perspicaz y completo, y una base valiosa para desarrollos futuros.



MEJORA DEL CONOCIMIENTO

- En todos los países, los participantes informaron mejoras notables en su comprensión sobre la preparación ante desastres, las estructuras de protección civil y las brechas educativas existentes.
- En Chipre, la calificación promedio sobre la mejora del conocimiento fue de 4.8, con participantes señalando que la sesión profundizó significativamente su comprensión sobre la respuesta ante desastres.
- Los participantes de Letonia destacaron que el informe les ofreció nuevas perspectivas, especialmente sobre las brechas estructurales existentes en la educación.
- En España, el 60 % de los participantes reportó una mejora notable en su conocimiento, y el 20 % otorgó la calificación más alta.
- Los participantes de Ucrania indicaron haber aprendido especialmente sobre el papel de la formación profesional (VET) en la concienciación ante desastres y los marcos de seguridad civil.
- En Islandia y Türkiye, los participantes expresaron que el informe contribuyó a una mejor comprensión, aunque en Türkiye algunos señalaron la necesidad de un lenguaje más sencillo para facilitar la comprensión completa.

COMPRESIÓN DE LAS DIFERENCIAS EN LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD CIVIL

Los participantes consideraron especialmente valioso el análisis comparativo de los sistemas de seguridad civil entre países, calificando mayoritariamente esta sección con puntuaciones altas (promedios entre 4 y 5).

- En España, los participantes reconocieron claramente la diversidad de enfoques nacionales, con un 60 % afirmando que las diferencias eran “muy evidentes”.
- En Letonia, se valoró positivamente la visión general de las prácticas internacionales, ya que ayudó a identificar tanto fortalezas como áreas de mejora.
- En Ucrania, el mapeo de los sistemas nacionales fue descrito como “revelador”.
- En Chipre, no se reportó confusión al interpretar estas diferencias, lo que sugiere que la estructura del informe facilitó una comprensión efectiva.
- En Islandia, sin embargo, los participantes percibieron pocas diferencias entre los sistemas de seguridad civil, posiblemente debido a un conocimiento de base limitado o a una gobernanza local más centralizada.

RELEVANCIA DE LA CONCIENCIACIÓN SOBRE LA DESINFORMACIÓN

En todos los países, hubo un fuerte consenso en que abordar la desinformación es fundamental en la formación sobre concienciación y respuesta ante desastres. Esta sección fue valorada frecuentemente como uno de los elementos más importantes del informe.



- En Letonia, los cinco participantes otorgaron la puntuación más alta (5), afirmando que la desinformación representa un riesgo grave durante las emergencias.
- Los participantes de España coincidieron unánimemente en la importancia de abordar la desinformación, subrayando que su inclusión es esencial en la educación sobre desastres.
- Ucrania destacó la necesidad social de capacitar a las comunidades para identificar fuentes de información fiables, especialmente durante eventos de crisis.
- En Chipre, se sugirió incluir más ejemplos de la vida real en esta sección, lo que refleja el deseo de una exploración aún más profunda de los desafíos relacionados con la desinformación.
- En Turquía, las preocupaciones sobre la terminología confusa y la falta de claridad en la comunicación subrayaron la necesidad de abordar la desinformación de forma adaptada culturalmente.
- En Islandia, se señaló que los participantes inmigrantes son particularmente vulnerables a la desinformación debido a las barreras lingüísticas y a su dependencia de fuentes informales, como amigos o familiares.

RECOMENDACIONES Y EXPECTATIVAS PARA EL CURRÍCULO DEL WP3

Las respuestas de los grupos focales revelaron un conjunto claro y coherente de expectativas para el Currículo de Formación ante Desastres del WP3 en los seis países socios. Los participantes enfatizaron que el currículo debe ser práctico, visualmente atractivo y accesible, con contenidos adaptados a las diversas necesidades de los educadores de FP, el alumnado y los representantes de las comunidades migrantes o de la diáspora.

CONTENIDO Y METODOLOGÍA

Los participantes abogaron firmemente por la inclusión de escenarios reales, estudios de caso y ejemplos prácticos. Consideraron estos elementos esenciales para ayudar al alumnado a conectar la teoría con la práctica y aplicar el conocimiento en situaciones reales.

Letonia, Chipre y España hicieron hincapié en integrar escenarios cotidianos y métodos de aprendizaje paso a paso.

En Türkiye, se sugirió el uso de simulacros de desastres sorpresa y anuncios de servicio público (PSAs) para recrear contextos reales de emergencia. Los participantes de Ucrania recomendaron incorporar enfoques basados en la comunidad y oportunidades de aprendizaje entre pares.

La demanda de contenido visual y multimedia fue una constante en todos los países. Se solicitó la inclusión de imágenes, diagramas, infografías y vídeos para mejorar tanto la accesibilidad como el compromiso del alumnado.

- España, Chipre y Letonia destacaron la necesidad de un aprendizaje apoyado visualmente, especialmente en el contexto de la FP.
- Türkiye y Ucrania recomendaron evitar un lenguaje excesivamente técnico e incluir recursos visuales simplificados.
- Ucrania también propuso el uso de técnicas de gamificación y narrativas para aumentar la motivación y facilitar la comprensión de contenidos complejos.



INCLUSIVIDAD Y ACCESIBILIDAD

Los participantes de todos los países subrayaron la importancia de que el currículo de formación en desastres (WP3) sea inclusivo y accesible para todos los grupos destinatarios, especialmente para personas migrantes, hablantes no nativos y personas con diferentes niveles educativos.

- Chipre, Islandia y Türkiye destacaron la necesidad de adaptar el lenguaje y los ejemplos culturales para asegurar que los materiales sean comprensibles para comunidades migrantes o personas con bajo nivel de alfabetización.
- Ucrania y España hicieron hincapié en garantizar que el currículo esté disponible en varios idiomas y que se ofrezcan subtítulos o traducciones en vídeos y materiales audiovisuales.
- Letonia propuso el uso de iconos, colores y símbolos universales para apoyar la comprensión, especialmente entre personas con dificultades de lectura o discapacidad cognitiva.

También se destacó la importancia de permitir el acceso en distintos formatos (en línea, impresos y móviles), así como garantizar que los recursos cumplan con estándares de accesibilidad para personas con discapacidad visual o auditiva.

En general, hubo un amplio consenso en que el currículo debe ser adaptable, centrado en el usuario y diseñado desde una perspectiva inclusiva, para asegurar que todas las personas, independientemente de su origen o capacidad, puedan beneficiarse plenamente del aprendizaje.

RECONOCIMIENTO Y MOTIVACIÓN

Los participantes también debatieron sobre qué motiva la participación en este tipo de programas de formación. El reconocimiento del esfuerzo y los resultados tangibles fueron considerados incentivos clave.

- Los participantes de Letonia y Ucrania sugirieron la emisión de certificados o microcredenciales, especialmente importantes para los docentes de Formación Profesional que buscan demostrar su desarrollo profesional.
- En España, los docentes valoraron que el contenido curricular pudiera alinearse con competencias transversales y aplicarse a diversas asignaturas.
- Ucrania propuso incorporar elementos de mentoría en el currículo para ampliar el apoyo más allá de las fases iniciales de la formación.

ESTRUCTURA Y FORMATO

El currículo debe ser modular y flexible, permitiendo a los estudiantes avanzar a su propio ritmo, al tiempo que se ofrecen actividades guiadas.

- Letonia, España y Ucrania abogaron por módulos autoestructurados que puedan adaptarse a las necesidades individuales de aprendizaje.



- Turquía y Chipre destacaron la importancia de una facilitación interactiva, que garantice que los estudiantes se mantengan comprometidos y participen activamente durante todo el proceso de formación.

ESTRATEGIAS ADICIONALES DE IMPLICACIÓN Y MOTIVADORES DE PARTICIPACIÓN

Además de las recomendaciones sobre el contenido, los participantes de todos los países ofrecieron sugerencias para motivar la participación y ampliar el impacto del currículo más allá de los entornos educativos formales. Estas estrategias pueden contribuir a garantizar una mayor inclusión, implicación y participación a largo plazo.

CANALES DE COMUNICACIÓN DE CONFIANZA

Los participantes destacaron la importancia de utilizar plataformas de comunicación familiares y confiables para alcanzar y mantener a los grupos destinatarios.

- En Turquía, los miembros de los grupos focales sugirieron el uso de programas de radio y anuncios de servicio público (PSA) para informar y educar a la comunidad en general.
- Letonia enfatizó el papel de las redes sociales para mantener al público informado y conectado con el progreso del proyecto.
- En Islandia, los participantes expresaron mayor confianza en recibir información a través de organismos gubernamentales o ONG, lo que indica una preferencia por fuentes oficiales y fiables.

RECONOCIMIENTO E INCENTIVACIÓN

Ofrecer un reconocimiento formal por la participación fue considerado un fuerte motivador, especialmente para profesionales y miembros de la diáspora que buscan ganar credibilidad o ampliar sus competencias.

- Letonia, Ucrania y España destacaron el poder motivador de los certificados, insignias o credenciales basadas en competencias.
- Estos elementos fueron vistos no solo como logros personales, sino también como herramientas para el desarrollo profesional.

APRENDIZAJE BASADO EN LA COMUNIDAD E INCLUSIÓN

- Los participantes de Ucrania alentaron la creación de redes de aprendizaje entre pares y plataformas de colaboración entre la diáspora y las comunidades locales para fortalecer los lazos comunitarios y mejorar el intercambio de conocimientos.
- Varios países propusieron ampliar los esfuerzos de difusión hacia grupos vulnerables, como migrantes o personas mayores, mediante el uso de un lenguaje simplificado y recursos traducidos.



ENFOQUES CREATIVOS Y ORIENTADOS A LA JUVENTUD

- Los participantes de Ucrania y España sugirieron explorar el uso de la narración de historias (*storytelling*), la gamificación y formatos interactivos para aumentar la participación juvenil y hacer que el contenido sea más dinámico.
- Estos métodos fueron considerados formas eficaces de fomentar la participación, especialmente entre los estudiantes que pueden encontrar menos atractivos los formatos educativos tradicionales.

OVERALL FOCUS GROUP REFLECTIONS

Las sesiones de grupo focal realizadas en todos los países socios se caracterizaron por una alta participación, un diálogo abierto y valiosas contribuciones por parte de los participantes, quienes representaban la educación EFP, las comunidades de aprendices y los grupos de la diáspora. Si bien cada país aportó sus propios matices contextuales, del conjunto de reflexiones surgieron varias fortalezas comunes y algunas ideas específicas de cada país.

AMBIENTE POSITIVO Y PARTICIPACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

Una fortaleza común en todos los países fue el ambiente positivo e inclusivo, que permitió a los participantes expresar sus opiniones con libertad.

- En Letonia, los participantes valoraron la estructura de la sesión —que comenzó con el contexto del proyecto y el contexto nacional antes de pasar a las comparaciones— ya que esto les ayudó a involucrarse mejor con el contenido.
- En España también se destacó un alto nivel de participación, subrayando que el diálogo abierto, las traducciones claras y una facilitación accesible fomentaron la intervención y dieron lugar a debates significativos.
- En Türkiye y Ucrania, el elevado número de participantes y su implicación activa fueron considerados puntos fuertes, ya que los asistentes sintieron que sus necesidades y perspectivas fueron escuchadas y respetadas.

RELEVANCIA Y ESTRUCTURA DE LA SESIÓN

Los participantes de todos los países valoraron de manera constante la relevancia del tema y la estructura lógica de las sesiones.

- En Chipre se expresó una gran satisfacción con la claridad y el ritmo adecuado en la presentación de los contenidos, mientras que los participantes en España apreciaron especialmente el material traducido, lo cual mejoró la comprensión y accesibilidad.
- En Letonia y Ucrania, los participantes consideraron útil compartir experiencias personales relacionadas con desastres, ya que esto facilitó la conexión con el tema y generó reflexiones sobre qué información les habría resultado útil durante eventos reales.

BRECHAS DE CONOCIMIENTO Y VALOR EDUCATIVO

En algunos países, el grupo focal no solo funcionó como una actividad de consulta, sino también como una primera exposición a contenidos estructurados sobre concienciación ante desastres.



- En España, los participantes señalaron una falta general de recursos educativos accesibles sobre preparación para desastres y reconocieron la importancia del proyecto para cubrir esta carencia.
- Los participantes de Ucrania informaron que la discusión fue altamente productiva, dando lugar a comentarios concretos y sugerencias para el desarrollo curricular.
- Chipre y Türkiye destacaron la valoración positiva por parte de los participantes del enfoque en la desinformación y los conceptos erróneos, tema que muchos encontraron sorprendente y de relevancia universal.

INCLUSIÓN, COMUNICACIÓN Y MATICES CULTURALES

Varias reflexiones destacaron la importancia de estrategias de comunicación inclusivas y un diseño de formación sensible al contexto.

- En Islandia, la sesión reveló una fuerte confianza institucional en los sistemas de protección civil, pero también señaló que los grupos vulnerables —especialmente los inmigrantes recientes y las personas mayores— pueden quedar excluidos debido a las barreras lingüísticas y la falta de acercamiento directo. Los participantes enfatizaron la necesidad de mensajes claros, simples y multilingües, así como de herramientas localizadas como alertas por SMS, imanes para refrigeradores y educación basada en escuelas.
- Los participantes en Türkiye recomendaron adaptar los materiales a las características específicas de cada grupo en lugar de usar enfoques únicos para todos. También destacaron el valor de formatos de formación interactivos, sugiriendo la inclusión de sirenas, luces, materiales audiovisuales y una colaboración más estrecha con instituciones públicas y medios locales.

MOTIVACIÓN Y COMPROMISO FUTURO

En varios países, los participantes expresaron interés en mantenerse involucrados en futuras actividades del proyecto.

- En Letonia, solicitaron un aviso previo de al menos un mes para las actividades próximas, a fin de poder planificar adecuadamente.
- Los educadores de EFP en varios países, incluidos Letonia y Ucrania, reiteraron que otorgar certificados por el desarrollo de competencias sería un gran incentivo para fomentar una participación más amplia.

RESUMEN – GRUPO FOCAL

Los grupos focales nacionales realizados en los seis países socios — Letonia, Chipre, Islandia, España, Türkiye y Ucrania — constituyeron una parte cualitativa fundamental de la fase de investigación del proyecto. Reuniendo a educadores de EFP, aprendices y representantes de la diáspora, estas sesiones validaron los hallazgos del *Mapping Report*. Además, proporcionaron una base sólida para el desarrollo del Currículo WP3 sobre Concienciación ante Desastres y Habilidades para Salvar Vidas.

Un total de 57 participantes contribuyeron a este proceso, aportando valiosas perspectivas moldeadas por el contexto nacional, las realidades culturales y la experiencia profesional. A pesar de los desafíos logísticos y lingüísticos en algunos países, todos los socios lograron crear ambientes inclusivos que fomentaron el diálogo abierto, la retroalimentación constructiva y un alto nivel de participación.



El *Mapping Report* fue valorado consistentemente como muy útil, y los participantes destacaron mejoras en su comprensión sobre la preparación ante desastres, los sistemas de seguridad civil y los peligros de la desinformación. Estos conocimientos confirmaron la relevancia del informe y señalaron áreas para una exploración más profunda, especialmente en las brechas de comunicación, la preparación comunitaria y la inclusión.

Las expectativas para el Currículo WP3 quedaron claramente expresadas: el contenido debe ser práctico, accesible y adaptable. Los participantes solicitaron ejemplos reales, herramientas visuales de aprendizaje, recursos multilingües y vías de aprendizaje flexibles. También resaltaron la importancia de mecanismos de reconocimiento, como certificados, para motivar la participación, especialmente entre los educadores de EFP.

De manera importante, los participantes enfatizaron que la educación sobre desastres debe ser tanto informativa como empoderadora, pasando de la conciencia a la acción. Las recomendaciones incluyeron la incorporación de aprendizaje comunitario, gamificación, mensajes de servicio público y alianzas con instituciones de confianza. Estas estrategias reflejan un deseo compartido no solo de informar a las personas, sino también de construir comunidades resilientes, preparadas y conectadas.

En conclusión, los grupos focales validaron los primeros resultados del proyecto y moldearon significativamente su dirección futura. Aseguraron que el Currículo WP3 responde directamente a las necesidades reales de quienes buscan servir — abarcando sectores, grupos de edad y contextos culturales.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El Informe de Mapeo WP2 ofrece un examen amplio y multifacético sobre la concienciación ante desastres y las habilidades para salvar vidas en seis países socios — Letonia, España, Türkiye, Islandia, Chipre y Ucrania. Basándose en investigación documental, encuestas y grupos focales, los hallazgos indican claras disparidades regionales, vacíos legislativos y desafíos específicos de las comunidades, especialmente en relación con los aprendices de EFP, educadores y comunidades de la diáspora. Sin embargo, los datos también revelan oportunidades significativas para construir poblaciones resilientes, informadas y empoderadas mediante la educación, la colaboración intersectorial y la innovación digital.

Conclusiones

1. Enfoques nacionales fragmentados pero prometedores
Aunque algunos países (por ejemplo, Türkiye, Letonia y Ucrania) han integrado la educación sobre desastres dentro de sus marcos de EFP, otros (como Chipre e Islandia) aún están en etapas iniciales de implementación. España ocupa una posición intermedia, con iniciativas sólidas a nivel local pero que requiere una mejor cohesión legislativa. La ausencia de currículos estandarizados entre los países dificulta la transferencia de conocimientos y la preparación transfronteriza, dejando a los aprendices con una preparación desigual.
2. Potencial infrautilizado de los sistemas de EFP
Los sistemas de EFP están en una posición única para impartir educación sobre desastres debido a su orientación práctica y su estrecha relación con las comunidades. Sin embargo, la mayoría de los educadores de EFP reportan una formación formal limitada en esta área. Los aprendices muestran interés en adquirir habilidades para salvar vidas, pero la falta de oportunidades estructuradas limita su confianza y competencia. Se requiere un mayor apoyo institucional y



asignación de recursos para desbloquear todo el potencial de la EFP.

3. **Desinformación generalizada y mitos culturales**
Todos los países socios enfrentan desafíos relacionados con la desinformación, que va desde teorías conspirativas sobre el cambio climático hasta prácticas de seguridad incorrectas durante desastres. Las redes sociales son el principal vector de estos mitos, especialmente entre los jóvenes aprendices y los grupos de la diáspora. La desinformación erosiona la confianza en los canales oficiales y genera comportamientos peligrosos en situaciones de emergencia.
4. **Barreras para la inclusión de la diáspora**
Las poblaciones de la diáspora suelen ser pasadas por alto en las estrategias nacionales de preparación para desastres. Las barreras lingüísticas, la alfabetización digital limitada y la desconfianza hacia las autoridades limitan su acceso a información confiable. Aunque los esfuerzos de alcance (por ejemplo, a través de AFAD y la Media Luna Roja Turca) han avanzado, la inclusión sistémica —como recursos educativos multilingües y currículos culturalmente relevantes— aún es insuficiente.
5. **Validación mediante grupos focales y perspectiva comunitaria**
Los hallazgos de los grupos focales corroboran los resultados cuantitativos de las encuestas. Los participantes enfatizaron la necesidad de flexibilidad, interactividad y sensibilidad cultural en la educación sobre desastres. Las preferencias se inclinaron hacia módulos digitales, simulaciones prácticas y enfoques para desmentir mitos. Existe una expectativa compartida de apoyo político y compromiso institucional para incorporar la preparación ante desastres tanto en la educación formal como en el aprendizaje a lo largo de la vida.

Recomendaciones

1. **Diseñar un currículo modular y flexible**
Desarrollar un currículo de educación sobre desastres a nivel transnacional, adaptable a contextos nacionales. Debe incluir módulos básicos sobre concienciación de riesgos, primeros auxilios, respuesta ante emergencias y alfabetización climática, junto con módulos opcionales adaptados a riesgos específicos (por ejemplo, terremotos en Türkiye, inundaciones en Ucrania). Los materiales deben ser interactivos, incluir simulaciones y estar disponibles tanto en línea como fuera de línea.
2. **Fortalecer los marcos legislativos y políticos**
Instar a los ministerios nacionales de educación a alinearse con las recomendaciones de la UE, obligando a integrar la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) en la legislación de formación profesional. Deben establecerse directrices claras sobre los estándares mínimos de formación, las cualificaciones de los educadores y la responsabilidad institucional en la preparación para desastres.
3. **Implementar contramedidas contra la desinformación**
Desarrollar campañas específicas para desmentir mitos y difundir información precisa a través de figuras comunitarias de confianza, influencers y educadores. Aprovechar el relato digital, la gamificación y videos desmitificadores en plataformas populares entre los jóvenes. Incluir la alfabetización mediática y habilidades de pensamiento crítico en los módulos educativos.
4. **Ampliar el acceso para la diáspora y grupos vulnerables**
Asegurar que todos los materiales de preparación ante desastres sean multilingües,



culturalmente inclusivos y adaptados a contextos digitales y de baja alfabetización. Invertir en el alcance a la diáspora mediante embajadas, organizaciones de la diáspora y ONG centradas en migrantes. Ofrecer unidades móviles de formación y talleres comunitarios para llegar a grupos excluidos digitalmente.

5. Apoyar a los educadores con formación y recursos
Desarrollar programas de desarrollo profesional para educadores de EFP, enfocados en metodologías de RRD, primeros auxilios psicológicos y estrategias de inclusión. Crear un repositorio central de materiales didácticos, planes de lecciones y buenas prácticas para facilitar el intercambio de conocimientos entre países socios.
6. Fomentar la colaboración transfronteriza y la estandarización
Promover la creación de una Red Europea de Educación en Desastres bajo el paraguas de Erasmus+. Esta red facilitaría el intercambio de currículos, documentos políticos y metodologías de formación. Considerar la implementación piloto de una certificación unificada de preparación para desastres a nivel UE para aprendices de EFP, fomentando la movilidad y la estandarización.
7. Monitorear y evaluar el impacto del programa
Establecer un marco para evaluar la efectividad de las intervenciones educativas sobre desastres. Utilizar ciclos de retroalimentación que involucren a aprendices, educadores y representantes de la diáspora para refinar continuamente los currículos. Los indicadores podrían incluir el aumento de la alfabetización en desastres, la mejora en la preparación para emergencias y una mayor participación en esfuerzos comunitarios de resiliencia.

Este conjunto de conclusiones y recomendaciones posiciona al WP2 como un pilar fundamental para el desarrollo del currículo WP3 y para avanzar hacia un enfoque unificado, inclusivo y práctico de la educación sobre desastres en el sector de la EFP. Las próximas fases deben apuntar no solo a transferir conocimiento, sino a transformar comportamientos — empoderando a individuos y comunidades para actuar con confianza ante las crisis.



REFERENCIAS

112.lv. (n.d.). https://www.112.lv/lv/lapa/4/lietotne-112-latvija?objects_path=lv%2Flapa%2F4%2Flietotne-112-latvija

About us. (n.d.). Valsts Izglītības Satura Centrs. <https://www.visc.gov.lv/en/about-us>

AFAD & Ministry of National Education (MEB). AFAD and MEB Collaboration Protocols. <https://mekub.meb.gov.tr/akub/dosyalar/Protokol.pdf>

AFAD. (2022). Türkiye Disaster Risk Reduction Plan (TARAP). Retrieved from https://www.afad.gov.tr/turkiye-afet-risk-azaltma-planı

AFAD. (2023). AFAD Education Portal. Retrieved from https://www.afad.gov.tr/afet-egitimi-ve-farkindalik

AFAD. Disaster Education and Awareness Activities.

AFAD. Mobile Earthquake Simulation Centers. <https://www.afad.gov.tr/mobil-deprem-simulasyon-merkezleri>

AFAD. Türkiye Disaster Response Plan (TAMP). <https://www.afad.gov.tr/turkiye-afet-mudahale-planı>

Agencia Estatal de Meteorología (AEMET). (n.d.). Página oficial. Agencia Estatal de Meteorología. <https://www.aemet.es>

Almanavarnir (Department of Civil Protection and Emergency Management). (n.d.). Homepage. <https://www.almanavarnir.is/english/>

American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). https://doi.org/10.1037/0000165-000

Anadolu Agency. COMMON MISCONCEPTIONS ABOUT EARTHQUAKES. <https://www.aa.com.tr/tr/teyithatti/aktuel/depreme-ilgili-dogru-bilinen-yanlislar-/1817363>

Apmācību materiāli civilās aizsardzības jomā. (n.d.). Valsts Ugunsdzēsības Un Glābšanas Dienests. <https://www.vugd.gov.lv/lv/apmacibu-materiali-civilas-aizsardzibas-joma>

Boğaziçi University Kandilli Observatory and Earthquake Research Institute. (n.d.). Disaster Management Certificate Program. Retrieved from http://www.koeri.boun.edu.tr/

Boletín Oficial del Estado. (2015). Ley 17/2015, de 9 de julio, del Sistema Nacional de Protección Civil. <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2015-7730>

CDIO. (n.d.). Facing disaster – Learning by doing at Reykjavik University [PDF]. https://cdio.org/files/document/file/facing_disaster_-_learning_by_doing_at_reykjavik_university_.pdf

Cedefop. (2019). Vocational education and training in Iceland. <https://www.cedefop.europa.eu/en/tools/vet-in-europe/systems/iceland-2019#programme-4>



Christou, A. (2021). False reports and public panic during the Paphos floods. *Journal of Mediterranean Crisis Studies*, 8(3), 112-128.

Chrysiliou, S. (2008). Civil Defence in Cyprus. Retrieved from https://www.preventionweb.net/files/11564_chrysiliou.pdf

Civil protection exercises and public awareness. (n.d.). Valsts Ugunsdzēsības Un Glābšanas Dienests. <https://www.vugd.gov.lv/en/civil-protection-exercises-and-public-awareness>

Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likums. (n.d.-a). LIKUMI.LV. <https://likumi.lv/ta/id/282333-civilas-aizsardzibas-un-katastrofas-parvaldisanas-likums>

Cyprus Civil Defence. (2022). *Public survey on disaster preparedness and awareness in Cyprus*. Government of Cyprus.

Cyprus International University. (2023). Disaster Preparedness Training at CIU. Retrieved from <https://ciu.edu.tr/en/news/disaster-preparedness-training-ciu>

Cyprus Red Cross. (2023). Disaster preparedness awareness campaigns. Retrieved from <https://www.redcross.org.cy/>

CLEAR Global. (2022, April 20). Language as a key for effective Ukraine crisis response. CLEAR Global. <https://clearglobal.org/language-as-a-key-for-effective-ukraine-crisis-response/>

Creswell, J. W. (2014). **Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches** (4th ed.). Sage Publications.

Cruz Roja Española. (n.d.). Instagram oficial. Instagram. <https://www.instagram.com/cruzrojaesp/>

Cruz Roja Española. (n.d.). Página oficial. Cruz Roja Española. <https://www2.cruzroja.es>

Data.europa.eu. (n.d.). https://data.europa.eu/data/datasets/s3220_fl546_eng?locale=en

Directions of actions. (n.d.). Valsts Izglītības Attīstības Aģentūra. <https://www.viaa.gov.lv/en/directions-actions>

Disaster and Emergency Management Authority (AFAD). (2022). Türkiye Disaster Risk Reduction Plan (TARAP). <https://www.afad.gov.tr/turkiye-afet-risk-azaltma-plani-tarap>

El País. (2024, octubre 31). La trifulca en redes por la DANA resucita a Franco y el bulo de las presas demolidas. El País. <https://elpais.com/tecnologia/2024-10-31/la-trifulca-en-redes-por-la-dana-resucita-a-franco-y-el-bulo-de-las-presas-demolidas.html>

El País. (2025, febrero 12). España, entre los 10 países en los que los eventos meteorológicos extremos causan más impactos. El País. <https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/2025-02-12/espana-entre-los-10-paises-en-los-que-los-eventos-meteorologicos-extremos-causan-mas-impactos.html>

Eurydice. (2024). Ukraine: Strategic plan for the development of vocational education and training until 2027. Eurydice. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/ukraine/national-reforms-vocational-education-and-training>



European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations. (n.d.). Disaster Risk Reduction. Retrieved from https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/what/humanitarian-aid_en

European External Action Service (EEAS). (2022, May 9). Disinformation about Russia's invasion of Ukraine: Debunking seven myths spread by Russia. EEAS. https://www.eeas.europa.eu/delegations/china/disinformation-about-russias-invasion-ukraine-debunking-seven-myths-spread-russia_en?s=166&utm_source=chatgpt.com

European University Cyprus. (2025). UNESCO Chair in Disaster Risk Reduction. Retrieved from <https://euc.ac.cy/en/unesco-chair-mar25/>

Existing Evidence: Associated Press. (2022, April 28). Nuclear bunkers: How much protection do they really offer? AP News. <https://apnews.com/article/nuclear-bunkers-war-atomic-bombs-0356fa5b34067c138c64b9143f73c308>

Fricke, D., Gusak, I., & Kryshthal, T. (2022). Cholera in Ukraine: Propagating disaster disease myths. UCL Institute for Risk and Disaster Reduction. <https://blogs.ucl.ac.uk/irdr/2022/06/30/cholera-in-ukraine-propagating-disaster-disease-myths/>

Fundación Mapfre. (n.d.). Semana de prevención de incendios. Fundación Mapfre. <https://www.fundacionmapfre.org/educacion-divulgacion/prevencion/semana-prevencion-incendios/>

García Nieto, M. T., Ibarz Moret, A., Sánchez Antúnez, R., Santamaría Gutiérrez, S., & Tapia Mayer, A. (2019). Información y concienciación de los jóvenes universitarios madrileños sobre las catástrofes naturales. La opinión de los expertos. Revista Española de Comunicación en Salud, Suplemento 1, 115-125. <https://doi.org/10.20318/recs.2019.4430>

GeoCosmo. EARTHQUAKE RESEARCH STUDIES. <https://www.geocosmo.net>

Gobierno de España. (2007). Estrategia Española de Desarrollo Sostenible (EEDS). Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/ministerio/planes-estrategias/estrategia-espanola-desarrollo-sostenible/EEDSNov07_editdic_tcm30-88638.pdf

Gonzalez, L., & Martinez, R. (2019). Mapping disaster risk: Approaches, challenges, and opportunities. *International Journal of Disaster Risk Reduction, 34*, 193-204. https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2018.10.007

Government of Iceland. (n.d.-a). *Meteorology and natural hazards*. <https://www.government.is/topics/public-safety-and-security/meteorology-and-natural-hazards/>

Government of Iceland. (n.d.-b). *Volcanic activity in Reykjanes*. <https://www.government.is/topics/public-safety-and-security/volcanic-activity-in-reykjanes/>

Habertürk. COMMON MISCONCEPTIONS AND LESSER-KNOWN FACTS ABOUT EARTHQUAKES. <https://www.haberturk.com/deprem-hakkinda-dogru-bilinen-yanlislar-ve-az-duyulan-bilgiler-3564067>

- https://tegm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2023_11/23173639_afetbilincidop.pdf
- <https://www.afad.gov.tr/afadem>



- <https://www.afad.gov.tr/egitimler>

<https://www.instagram.com/p/DHVZ070uNe7/?igsh=MW1iaG53Zm9zeWprYg==>

Icelandic Red Cross. (n.d.-a). *Disaster and emergency services*. <https://www.raudikrossinn.is/english/projects/domestic-projects/disaster-services-and-emergency-relief/disaster-and-emergency-services/>

Icelandic Red Cross. (n.d.-b). *Opening of mass help centres (English)* [PDF]. <https://www.raudikrossinn.is/media/0w2jdtmw/opening-of-mass-help-centres-english.pdf>

Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo. (2023). Estrategia Española de Seguridad y Salud en el Trabajo 2023-2027. <https://www.insst.es/documentacion/material-tecnico/documentos-tecnicos/estrategia-espa%C3%B1ola-de-seguridad-y-salud-en-el-trabajo-2023-2027>

International Centre for Migration Policy Development (ICMPD). (2022). Ukrainian diaspora mobilization and crisis response. ICMPD. https://www.icmpd.org/file/download/60826/file/UA_Diaspora_Report_RRR_Project.pdf

International Committee of the Red Cross (ICRC). (2022, May 17). Addressing misinformation about ICRC's activities in Ukraine. ICRC. <https://www.icrc.org/en/document/ukraine-addressing-misinformation-about-icrcs-activities>

International Organization for Migration (IOM). (2022, September 15). Toolkit on facilitating pathways to inclusive and cohesive societies: The path ahead for people fleeing Ukraine. IOM. <https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/documents/IOM-Toolkit-on-Facilitating-Pathways-to-Inclusive-and-Cohesive-Societies-The-Path-Ahead-for-People-Fleeing-Ukraine.pdf>

International Organization for Migration (IOM). (2024). Ukraine Crisis Response Plan 2024. IOM. <https://crisisresponse.iom.int/ukraine>

Ioannou, P. (2023). Wildfire misinformation and its impact on emergency response in Cyprus. *Disaster Studies Review*, 12(2), 95-110.

IRIS Research Portal. (n.d.). *Facing disaster: Learning by doing at Reykjavik University*. https://iris.ra.is/en/publications/facing-disaster-learning-by-doing-at-reykjavik-university?utm_source=chatgpt.com

Istanbul Metropolitan Municipality. (n.d.). Disaster Preparedness Trainings. Retrieved from https://www.ibb.istanbul/

Izglītības likums. (n.d.). LIKUMI.LV. <https://likumi.lv/ta/id/50759-izglitibas-likums>

YouTube. (n.d.). Cómo actuar ante una inundación – Video de Protección Civil. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=abcdef> (Nota: reemplazar con el enlace específico cuando sea accesible)

JOINT COMMUNICATION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS on the European Preparedness Union Strategy. (2024). European Commission. https://commission.europa.eu/document/download/526806b6-c4e1-43d1-81b7-947308efbab1_en?filename=eu-preparedness-union-strategy.pdf



Karatay University. **SURVIVAL GUIDE DURING DISASTERS: COMMON MISCONCEPTIONS.**
<https://karsem.karatay.edu.tr/afet-aninda-hayatta-kalma-rehberi-dogru-bilinen-yanlislar>

Kyriakides, G., Papanastasiou, N., & Antoniou, M. (2021). Disaster awareness and public misconceptions in Cyprus. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 54, 102043.

Landsbjörg (Icelandic Association for Search and Rescue). (n.d.-a). *First aid kits and emergency supplies.*
https://www.landsbjorg.is/verslun/flokkur/sjukrakassar?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjwTJ6_BhDWARIsAGanmKf7eCOLv1E_NKDYXiD728upNCOMN447CdJyN6oDyT6H6D6rq

Landsbjörg (Icelandic Association for Search and Rescue). (n.d.-b). *Rescue team Facebook page.*
<https://www.facebook.com/Landsbjorg>

Migration Policy Institute. (2022, April 5). The Ukrainian diaspora's role in disaster resilience and crisis response. Migration Policy Institute. <https://www.migrationpolicy.org/article/ukraine-diaspora-mobilization>

Minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam. (n.d.-a). LIKUMI.LV. <https://likumi.lv/ta/id/295896-minimalas-prasibas-obligata-civilas-aizsardzibas-kursa-saturam-un-nodarbinato-civilas-aizsardzibas-apmacibas-saturam>

Minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam. (n.d.-b). LIKUMI.LV. <https://likumi.lv/ta/id/295896-minimalas-prasibas-obligata-civilas-aizsardzibas-kursa-saturam-un-nodarbinato-civilas-aizsardzibas-apmacibas-saturam>

Ministerio de Educación y Formación Profesional y Deportes. (2024, 11 de noviembre). Medidas DANA. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/prensa/actualidad/2024/11/20241111-medidasdana.html>

Ministerio del Interior. (2019). Estrategia Nacional de Protección Civil. <https://www.interior.gob.es>

Ministerio para la Transición Ecológica. (2021). Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático. <https://www.miteco.gob.es>

Ministry of National Education (MEB). (2023). 2023-2027 Strategic Plan. https://www.meb.gov.tr/stratejik_plan

Ministry of National Education (MEB). (2023). MEB 2023-2027 Strategic Plan. Retrieved from https://www.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2023_07/26152912_stratejik_plan_2023_2027.pdf

Modulāras programmas. (n.d.). Valsts Izglītības Satura Centrs. <https://www.visc.gov.lv/lv/modularas-programmas>

Nacionālās drošības likums. (n.d.). LIKUMI.LV. <https://likumi.lv/ta/en/en/id/14011>

Naciones Unidas. (2015). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR). https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2024). Environmental damage workshops in Ukraine. National Academies. https://www.nationalacademies.org/event/42323_04-2024_addressing-environmental-damage-in-ukraine-a-workshop-day-1



Nato. (n.d.). *Resilience, civil preparedness and Article 3*. NATO. https://www.nato.int/cps/bu/natohq/topics_132722.htm

OUP Academic. (2022). *Understanding cultural relevance in migrant and diaspora communities' disaster education*. Oxford University Press. <https://academic.oup.com/jrs/advance-article/doi/10.1093/jrs/feaf006/8042373>

Papadopoulos, C., & Georgiou, E. (2020). The role of social media in disaster misinformation: A case study of Cyprus. *European Journal of Communication Studies*, 37(4), 289-305

Par Izglītības attīstības pamatnostādņēm 2021.–2027. gadam. (n.d.). LIKUMI.LV. <https://likumi.lv/ta/id/324332-par-izglitibas-attistibas-pamatnostadnem-2021-2027-gadam>

Par Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2021.–2027. gadam (NAP2027). (n.d.). LIKUMI.LV. <https://likumi.lv/ta/id/315879-par-latvijas-nacionalo-attistibas-planu-20212027-gadam-nap2027>

Pētījumu un publikāciju datubāze. (2023a, March 31). *Pētījumu un publikāciju datubāze - Pētījumu un publikāciju datubāze*. Pētījumu Un Publikāciju Datubāze. <https://ppdb.mk.gov.lv/>

Pētījumu un publikāciju datubāze. (2023b, March 31). *Pētījumu un publikāciju datubāze - Pētījumu un publikāciju datubāze*. Pētījumu Un Publikāciju Datubāze. <https://ppdb.mk.gov.lv/>

Profesionālās izglītības likums. (n.d.). LIKUMI.LV. <https://likumi.lv/ta/id/20244-profesionalas-izglitibas-likums>

Profesionālās izglītības programmu paraugi. (n.d.). Valsts Izglītības Satura Centrs. <https://www.visc.gov.lv/lv/profesionalas-izglitibas-programmu-paraugi>

Projects in the area of civil protection. (n.d.). Valsts Ugunsdzēsības Un Glābšanas Dienests. <https://www.vugd.gov.lv/en/projects-area-civil-protection>

Protección Civil. (n.d.). Canal oficial en YouTube. YouTube. <https://www.youtube.com/c/proteccioncivil>

Protección Civil. (n.d.). Cuenta oficial en X (Twitter). X. <https://x.com/proteccioncivil>

Reddit. (n.d.). Subreddit España. Reddit. <https://www.reddit.com/r/espana>

Republic of Türkiye Official Gazette. (1959). Law No. 7269 on Measures to Be Taken and Aid to Be Made Due to Public Disasters. <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.3.7269.pdf>

Republic of Türkiye Official Gazette. (2004). Law No. 5216 on Metropolitan Municipalities and Law No. 5393 on Municipalities. <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=5216&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5>

Republic of Türkiye Official Gazette. (2009). Law No. 5902 on the Organization and Duties of the Disaster and Emergency Management Authority. <https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5902.pdf>

Republic of Türkiye Official Gazette. (2012). Law No. 6306 on the Transformation of Areas Under Risk of Disaster. <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=6306&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5>

Republic of Türkiye Official Gazette. (2018). Türkiye Building Earthquake Regulation. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/03/20180318M1-2.htm>



Republic of Türkiye Official Gazette. (n.d.). Regulation on Emergency Situations in the Workplace. <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=18493&MevzuatTur=7&MevzuatTertip=5>

Sargs.lv | Brochure “What to do in case of crisis.” (n.d.). Sargs.lv. <https://www.sargs.lv/lv/brochure-what-to-do-in-case-of-crisis>

Single emergency call number 112 in Latvia. (n.d.). Valsts Ugunsdzēsības Un Glābšanas Dienests. <https://www.vugd.gov.lv/en/single-emergency-call-number-112-latvia>

Sivas Ekspres. **PREDICTED TIME AND DATE FOR THE MARMARA EARTHQUAKE.** <https://www.sivasekspres.com/haber/marmara-depremi-icin-saat-ve-tarih-verdi-53018.html>

Solidar. (2024). Background paper on Green and Digital Skills in Cyprus. Retrieved from <https://www.solidar.org/wp-content/uploads/2024/11/backgr2.pdf>

Sözcü. **NEW STATEMENT FROM THE EARTHQUAKE EXPERT WHO PREDICTED THE EARTHQUAKE IN TÜRKİYE.** <https://www.sozcu.com.tr/turkiyede-depremi-onceden-bilmisti-herkesin-konustugu-deprem-uzmanindan-yeni-aciklama-wp7581527>

UN Refugee Agency (UNHCR). (2022). Misinformation, language barriers, and effective disaster response in Ukraine. UNHCR. <https://www.fmreview.org/ukraine/fricke-gusak-kryshtal/>

UNICEF Ukraine. (2023). Disaster risk reduction in vocational education and training in Ukraine. UNICEF. <https://www.unicef.org/ukraine/en>

Unidad Militar de Emergencias (UME). (n.d.). Página oficial. Ministerio de Defensa de España. <https://www.defensa.gob.es/ume/>

United Nations Development Programme (UNDP). (2024). Multi-Year Resilience Programme (MYRP) Ukraine 2024-2026. UNDP. <https://www.ua.undp.org/content/ukraine/en/home.html>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2024). Reforming vocational education as a cornerstone for national development. UNESCO. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/news/ukraine-reforming-vocational-education-cornerstone-national-development-and-recovery>

United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (2015). Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030. <https://www.undrr.org/publication/sendai-framework-disaster-risk-reduction-2015-2030>

United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (2020). Global assessment report on disaster risk reduction. <https://www.undrr.org/publication/global-assessment-report-disaster-risk-reduction-2020>

United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (2020). Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction. Retrieved from https://www.undrr.org/publication/global-assessment-report-disaster-risk-reduction-2020

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA). (2024). United Nations Transitional Framework (2022-2024) for Ukraine. UN OCHA. <https://ukraine.un.org/en/download/158239/266221>



University Centre of the Westfjords. (n.d.). *Coping with disasters – Course catalogue 2025–2026*.
https://www.uw.is/en/study/resources/course-catalogue/course-catalogue-2025-2026/coping-with-disasters?utm_source=chatgpt.com

Varol, C. (n.d.). YOUTUBE CHANNEL. <https://www.youtube.com/CenkVarol>

Vocational education and training initiatives. (2023, August 31). European Education Area.
<https://education.ec.europa.eu/education-levels/vocational-education-and-training/about-vocational-education-and-training>

Wikipedia. (n.d.). Cyprus Civil Defence. Retrieved from
https://en.wikipedia.org/wiki/Cyprus_Civil_Defence





VET-READY

<https://vetready.eu/>

Follow us



Co-funded by
the European Union